

Załącznik nr 1 do Uchwały nr 419/177/26 Zarządu  
Województwa Pomorskiego z dnia 2 kwietnia 2026 r.



ZARZĄD  
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

## **Regionalny Program Strategiczny w zakresie edukacji i kapitału społecznego**

**GDAŃSK 2021**

## Spis treści

<b>Wykaz użytych skrótów .....</b>	<b>3</b>
<b>Wprowadzenie.....</b>	<b>4</b>
<b>I. Część diagnostyczna.....</b>	<b>5</b>
1. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze edukacji i kapitału społecznego .....	5
2. Analiza SWOT .....	23
<b>II. Część wizyjna.....</b>	<b>26</b>
<b>III. Część operacyjna .....</b>	<b>27</b>
Cel szczegółowy 1. Fundamenty Edukacji .....	27
<b>Priorytet 1.1. Edukacja dla rozwoju .....</b>	<b>27</b>
<b>Priorytet 1.2. Dobry start na rynku pracy .....</b>	<b>36</b>
Cel szczegółowy 2. Kapitał Społeczny.....	40
<b>Priorytet 2.1. Społeczne funkcje kultury .....</b>	<b>40</b>
<b>Priorytet 2.2. Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzán .....</b>	<b>43</b>
<b>IV. System realizacji RPS .....</b>	<b>48</b>
1. Struktura wdrażania RPS.....	48
2. Koordynacja RPS z pozostałymi Regionalnymi Programami Strategicznymi .....	49
3. Ramy finansowe RPS.....	49
4. System monitorowania i oceny realizacji RPS.....	50
<b>Załącznik 1. Charakterystyka Zobowiązań SWP .....</b>	<b>52</b>
<b>Załącznik 2. Charakterystyka Przedsięwzięć Strategicznych.....</b>	<b>56</b>

## Wykaz użytych skrótów

CEN	Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku
DE	Departament Edukacji
DK	Departament Kultury
DROŚ	Departament Środowiska i Rolnictwa
DRRP	Departament Rozwoju Regionalnego i Przestrzennego
DTS	Departament Turystyki i Sportu
FIO	Fundusz Inicjatyw Obywatelskich
GUS	Główny Urząd Statystyczny
JST	jednostka samorządu terytorialnego
LGD	Lokalna Grupa Działania
LGR	Lokalna Grupa Rybacka
ODN	Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Słupsku
OHP	Ochotnicze Hufce Pracy
OWES	Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej
PFRON	Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
PSME	Pomorski System Monitoringu i Ewaluacji
PUP	powiatowy urząd pracy
REGON	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej i Monitoringu
ROEFS	Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego
ROPS	Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej
RPO	Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego
RPS	Regionalny Program Strategiczny w zakresie edukacji i kapitału społecznego
SRWP 2030	Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030
SWP	Samorząd Województwa Pomorskiego
UE	Unia Europejska
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZPT	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne
ZWP	Zarząd Województwa Pomorskiego

## **Wprowadzenie**

1. Regionalny Program Strategiczny w zakresie edukacji i kapitału społecznego, dalej zwany „Programem”, jest jednym z pięciu narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030, dalej zwanej „SRWP 2030”.
2. Podstawę prawną do opracowania RPS stanowią: Uchwała nr 376/XXXI/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z 12 kwietnia 2021 roku r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 oraz ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa.
3. Regionalny Program Strategiczny w zakresie edukacji i kapitału społecznego, do opracowania którego Zarząd Województwa Pomorskiego przystąpił uchwałą nr 993/195/20 z dnia 3 listopada 2020 r., jest dokumentem operacjonalizującym i uszczegóławiającym zapisy SRWP 2030, pozwalającym na efektywne zarządzanie polityką regionu w zakresie edukacji i kapitału społecznego do roku 2030.
4. RPS, jako jeden z pięciu dokumentów wiodących w realizacji SRWP 2030, stanowi punkt odniesienia dla decyzji dotyczących kształtu przyjmowanych na poziomie województwa pomorskiego programów operacyjnych, a także ukierunkowaniu środków ujmowanych po stronie wydatków rozwojowych w budżecie województwa.
5. Zakres tematyczny RPS, opisany w części operacyjnej, przedstawia działania mające na celu zwiększenie jakości usług edukacyjnych na wszystkich etapach kształcenia z uwzględnieniem potrzeb gospodarki i rynku pracy, postępu technologicznego i wyzwań cywilizacyjnych, rozwój aktywnej i świadomej wspólnoty regionalnej, wzrost identyfikacji mieszkańców z regionem, zachowanie dziedzictwa kulturowego, wzmocnienie poczucia więzi mieszkańców ze środowiskiem lokalnym oraz poprawę funkcjonalności i estetyki przestrzeni publicznych służących wzajemnej integracji. RPS zawiera również charakterystykę przedsięwzięć strategicznych wynikających ze zobowiązań Samorządu Województwa Pomorskiego zapisanych w SRWP 2030.
6. Zgodnie z wymogami wynikającymi z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko projekt RPS został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

## I. Część diagnostyczna

### 1. Wnioski z analizy sytuacji w obszarze edukacji i kapitału społecznego

#### Powszechna edukacja przedszkolna

- W ostatnich latach wzrasta w regionie liczba miejsc opieki nad dziećmi w wieku 3-6 lat. W roku szkolnym 2019/2020 funkcjonowało 1 488 placówek wychowania przedszkolnego – przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, punktów przedszkolnych i zespołów wychowania przedszkolnego<sup>1</sup>. Jednak, pomimo następującej poprawy, odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym (86,5%) jest nadal jednym z najniższych w kraju (średnia w kraju – 89,5%)<sup>2</sup>, a dostęp do wychowania przedszkolnego cechuje się znacznym zróżnicowaniem przestrzennym i jest niewystarczający. Powodem niskiego wskaźnika dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym są między innymi nieadekwatne do potrzeb środki finansowe samorządów, niedostateczna wiedza rodziców i prawnych opiekunów dzieci o wpływie wychowania przedszkolnego na dalszy rozwój dziecka, a także niedostosowanie godzin pracy przedszkoli do potrzeb pracujących rodziców.
- Szczególne znaczenie w kontekście większej liczby dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ma oferta proponowana przez placówki wychowania przedszkolnego. Zauważa się niewystarczający dostęp do specjalistów (np. psychologów, logopedów) oraz nieadekwatne do potrzeb wsparcie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym w zakresie profilaktyki zaburzeń i dysharmonii rozwojowych. Dostrzega się także potrzebę podniesienia kompetencji nauczycieli w zakresie kształtowania u dzieci kompetencji kluczowych<sup>3</sup>, w tym tzw. kompetencji „miękkich”, takich jak kreatywność, empatia, asertywność, samodzielność, odpowiedzialność, zaangażowanie, motywacja czy samodyscyplina, a także przygotowania nauczycieli do włączenia w proces dydaktyczny treści związanych z kształtowaniem postaw obywatelskich, świadomości klimatycznej, przygotowaniem dzieci do bezpiecznego korzystania z internetu, a także uwrażliwieniem na kwestie równości płci i tolerancję.
- Jednocześnie infrastruktura niektórych placówek wychowania przedszkolnego nie jest w pełni przyjazna dzieciom, co ogranicza zapewnienie optymalnych warunków ich rozwoju, w tym dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- Niezbędne jest promowanie wychowania przedszkolnego, szczególnie na terenach wiejskich, wśród rodziców i opiekunów prawnych w kontekście jego znaczenia w wyrównywaniu szans edukacyjnych i zapewnienia sukcesów w dalszej edukacji. Brak przedszkoli w nowopowstających osiedlach mieszkaniowych na terenie dużych aglomeracji miejskich i ich obrzeżach oraz brak placów zabaw

---

<sup>1</sup> W roku szkolnym 2012/2013 funkcjonowało 1 255 placówek wychowania przedszkolnego, liczba miejsc wychowania przedszkolnego wzrosła z 55 516 w roku szkolnym 2012/2013 do 75 870 w roku szkolnym 2018/2019.

<sup>2</sup> W latach 2013-2018 odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym wzrósł w regionie z 70,7% do 86,5%, przy średniej krajowej, która powiększyła się z 75,3% do 89,5%.

<sup>3</sup> Kompetencje stanowiące połączenie wiedzy, umiejętności i postaw niezbędnych do samorealizacji, rozwoju osobistego, zatrudnienia, włączenia społecznego, zrównoważonego stylu życia, udanego życia w pokojowych społeczeństwach, kierowania życiem w sposób prozdrowotny i aktywnego obywatelstwa, wskazane w zaleceniu Rady Unii Europejskiej z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie (Dz.U.UE.C.2018.189.1 z 04.06.2018 r.). Kompetencje kluczowe obejmują: kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji, kompetencje w zakresie wielojęzyczności, kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii, kompetencje cyfrowe, kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się, kompetencje obywatelskie, kompetencje w zakresie przedsiębiorczości, kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej.

wyposażonych w odpowiedni sprzęt nie sprzyjają stymulowaniu rozwoju psychofizycznego dzieci. Utrudnienia wynikające ze zbyt małej oferty miejsc wychowania przedszkolnego stanowią również barierę ograniczającą funkcjonowanie kobiet na rynku pracy.

### **Wnioski**

- Mimo systematycznej poprawy, dostępność wychowania przedszkolnego jest nadal niesatysfakcjonująca i zróżnicowana przestrzennie.
- Oferta placówek wychowania przedszkolnego nie zawsze wspiera rozwój dzieci, w tym dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi adekwatnie do ich potrzeb.

### **Kompetencje przyszłości**

- Poziom kompetencji osobistych, społecznych, uczenia się, kompetencji obywatelskich, przedsiębiorczości, świadomości i ekspresji kulturalnej pomorskich uczniów nie jest satysfakcjonujący. W pomorskich szkołach, podobnie jak w szkołach w pozostałych województwach, dostrzega się nadmierną koncentrację na kształtowaniu tych kompetencji kluczowych uczniów, które są weryfikowane przez egzaminy zewnętrzne – czytania i pisanie, językowych i matematycznych. Ma to związek z wagą, jaką przykładają się w Polsce do egzaminów zewnętrznych, które są jedynym mierzalnym kryterium oceny jakości pracy szkoły, a w wielu przypadkach z brakiem świadomości nauczycieli i rodziców o znaczeniu i wpływie wszystkich kompetencji kluczowych na satysfakcjonujące życie i konkurencyjność na rynku pracy. Jednocześnie wysoka presja społeczna związana z wynikami egzaminów zewnętrznych przekłada się na zbyt małą uwagę przykładaną do edukacji wczesnoszkolnej, która – mimo, iż efekty kształcenia na tym etapie nie są weryfikowane poprzez egzaminy zewnętrzne – jest okresem intensywnego rozwoju uczniów, wyrównywania ich szans edukacyjnych i wyposażenia w kompetencje i umiejętności potrzebne na kolejnych etapach kształcenia.
- Zauważalna jest również potrzeba edukacji międzykulturowej oraz szeroko rozumianej edukacji regionalnej, odwołującej się do historycznych tradycji regionu, nadmorskiego położenia i uwarunkowań etniczno-przyrodniczych, wspierania pozaszkolnych form edukacji, a także podejmowania działań na rzecz rozwoju języka regionalnego (kaszubskiego).
- Słabością systemu oświaty w Polsce jest brak narzędzi badających rozwój kompetencji kluczowych uczniów. Wprawdzie międzynarodowe badania edukacyjne wskazują na wysoki poziom kompetencji, wiedzy i umiejętności ich wykorzystywania w życiu codziennym polskich uczniów, to jednak brak jest danych odnoszących się do poszczególnych województw. Jedynym mierzalnym narzędziem pozwalającym ocenić wiedzę i umiejętności programowe uczniów są egzaminy zewnętrzne.
- Wyniki egzaminów zewnętrznych na Pomorzu są z reguły niższe od średniej w kraju<sup>4</sup>. Dodatkowo wyniki te są wyraźnie spolaryzowane – najniższe uzyskują uczniowie ze szkół na obszarach wiejskich i w małych miastach, natomiast najwyższe notowane są w miastach dużych i średnich. Jedną z przyczyn polaryzacji wyników jest wzrost kosztów realizacji zadań oświatowych ograniczający możliwości poszerzenia oferty edukacyjnej JST, w szczególności tych o niskich dochodach własnych, a także czynniki pozaedukacyjne, m. in. środowisko społeczne, sytuacja rodzinna i osobista ucznia.

---

<sup>4</sup> Zgodnie z danymi CKE i OKE w roku 2020 pozytywny wynik egzaminu maturalnego uzyskało: 74% zdających w Polsce; 72% zdających w województwie pomorskim. Średni wynik egzaminu maturalnego odpowiednio w Polsce/województwie pomorskim: z języka polskiego – 52%/53%; z matematyki – 52%/51%; z języka angielskiego – 71%/72%.

- Mimo podejmowanych przez pomorskie szkoły działań zapewniających uczniom prawidłowy rozwój psychofizyczny, w tym szczególnie emocjonalny, który wpływa na ich osiągnięcia edukacyjne, dostrzega się potrzebę zintensyfikowania wsparcia psychologiczno-pedagogicznego oraz wykorzystania w edukacji szeroko rozumianej aktywności fizycznej jako jednego z narzędzi profilaktyki prozdrowotnej. Realizacja tych działań wymaga jednak zatrudnienia specjalistów oraz zapewnienia przyjaznej przestrzeni edukacyjnej i bazy dydaktycznej, w tym sprzyjającej aktywności fizycznej, a także wykorzystania w edukacji istniejącej w przestrzeni publicznej infrastruktury sportowej.
- W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty wynikającego z ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2<sup>5</sup> podjęto działania dotyczące doskonalenia nauczycieli z wykorzystania zaawansowanych technologii komunikacyjnych w zdalnym kształceniu. Mimo to dostrzega się niesatysfakcjonujące kompetencje w tym zakresie zarówno uczniów, jak i nauczycieli, a także niezadowalające zabezpieczenie uczniów i nauczycieli w sprzęt komputerowy i dostęp do sieci internetowej niezbędne do efektywnego zdalnego kształcenia.
- Poza koniecznością zapewnienia technicznych warunków do zdalnego kształcenia potrzebne są również działania wspierające nawiązywanie relacji społecznych oraz zapobiegające negatywnym skutkom nadmiernego korzystania z technologii cyfrowych, w tym ograniczające fonoholizm.
- Poważnym problemem, nie tylko województwa pomorskiego, jest również stan zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży, na który wpływ mają czynniki biologiczne, psychospołeczne, w tym czynniki związane ze środowiskiem szkolnym, co przy ograniczonej możliwości prowadzenia terapii indywidualnej i grupowej (brak środków finansowych na zatrudnienie odpowiednich specjalistów) skutkuje m. in. znaczącym wzrostem wskaźnika depresji<sup>6</sup>. Na pogorszenie stanu zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży wpływ ma również wynikający z pandemii wzrost poczucia zagrożenia utratą zdrowia oraz spowodowane izolacją ograniczenie relacji społecznych. Jednocześnie opieka psychiatryczna dzieci i młodzieży w województwie, podobnie jak w całym kraju, w niewielkim stopniu odpowiada wzrastającym w tym zakresie potrzebom. Istnieje pilna potrzeba doskonalenia kompetencji nauczycieli, psychologów i pedagogów szkolnych w zakresie rozpoznawania i przeciwdziałania stanom depresyjnym oraz lękowym dzieci i młodzieży.
- Szkoła, jako instytucja, stwarza uczniom zbyt mało okazji do realizacji ich potrzeb w zakresie zaangażowania społecznego. Istotne jest, aby młodzież znajdowała w szkole warunki do inicjowania i realizowania działań na rzecz dobra wspólnego. Jednocześnie w niewystarczającym zakresie szkoła jest otwarta na współpracę ze środowiskiem lokalnym, nie jest też w pełni wykorzystywany przez szkoły potencjał organizacji pozarządowych oraz instytucji działających m.in. w środowisku lokalnym (np. świetlice, domy kultury, biblioteki), które, prowadząc zajęcia pozaszkolne, wspierają przygotowanie dzieci i młodzieży do uczenia się przez całe życie.
- W związku z uwarunkowaniami geopolitycznymi, rosnącymi zagrożeniami, a także pojawiającymi się sytuacjami kryzysowymi w tym związanymi z dezinformacją, znaczenia nabierają kompetencje uczniów związane z gotowością cywilną, ratownictwem medycznym, odpornością na zagrożenia oraz

---

<sup>5</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 491)

<sup>6</sup> Według danych Ministra Zdrowia depresja występuje u 1% dzieci w 2-3 r. ż. i u 2% w 6-12 r. ż., natomiast występowanie depresji w populacji młodzieży może dotyczyć od 4-8% do 20%.

świadomym wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Jednocześnie w tym kontekście należy podnieść kompetencje nauczycieli.

## **Wnioski**

- Mimo nadmiernej koncentracji pomorskich szkół na przygotowaniu uczniów do wymagań egzaminów zewnętrznych, problemem są nadal niezadowalające wyniki tych egzaminów, a także utrzymująca się ich duża polaryzacja.
- Dostrzega się potrzebę zintensyfikowania wsparcia psychologiczno-pedagogicznego uczniów, a także wykorzystywania różnych form aktywności, w tym aktywności fizycznej, jako sposobów zapobiegania i minimalizowania negatywnych skutków zmian cywilizacyjnych i technologicznych.
- Poziom wykorzystywania w edukacji zaawansowanych technologii nie jest na Pomorzu satysfakcjonujący.
- Dostrzega się potrzebę rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie gotowości cywilnej, ratownictwa medycznego oraz odporności na zagrożenia.

## **Indywidualne ścieżki edukacji<sup>7</sup>**

- W województwie pomorskim każdego roku wzrasta liczba uczniów z niepełnosprawnościami i z dysfunkcjami, a także uczniów z różnego typu trudnościami w nauce i problemami wychowawczymi. Świadczą o tym m.in. dane dotyczące odsetka uczniów objętych kształceniem specjalnym (np. w roku szkolnym 2018/2019 kształceniem specjalnym objętych było 13 907 uczniów, to jest wzrost o 6,23% w stosunku do roku poprzedniego, a do roku szkolnego 2015/2016 wzrost o 24,92%<sup>8</sup>).
- Mimo podejmowanych w regionie działań skierowanych do uczniów z różnego typu niepełnosprawnościami i problemami, a także do uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców<sup>9</sup>, nadal istotną kwestią pozostaje wsparcie tej grupy dzieci i młodzieży oraz zapewnienie efektywnej edukacji włączającej w szkołach ogólnodostępnych. W szkołach i placówkach oświatowych brakuje kadr z odpowiednimi kwalifikacjami i kompetencjami, a także profesjonalnej pomocy skierowanej do ich rodziców i opiekunów, którzy dzięki uzyskanej wiedzy mogą również udzielać wsparcia swoim dzieciom. Problemem jest także poziom doradztwa zawodowego dedykowanego tym uczniom. Niesatysfakcjonująca jest również infrastruktura oraz wyposażenie w pomoce dydaktyczne szkół. Wyzwaniem jest dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb tych uczniów, w szczególności w zakresie organizacji staży i praktyk zawodowych, a także umożliwienie im jeszcze w trakcie nauki nabywania kwalifikacji rynkowych, wzmacniających ich pozycję na rynku pracy.
- Pomimo wysiłków władz samorządowych i szkół, a także akcji społecznych, w szkołach nadal obserwuje się przypadki braku tolerancji wobec uczniów ze SPE, a także nie zawsze przyjazną im atmosferę. Nie sprzyja to upowszechnieniu edukacji włączającej umożliwiającej rozwój osobisty tych uczniów w

---

<sup>7</sup> Indywidualne ścieżki edukacji dotyczą uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, tj. uczniów dyslektycznych i ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się, szczególnie uzdolnionych, wychowywanych w wielokulturowości i z doświadczeniem migracji, z zaburzeniami zachowania, w tym ADHD, z przewlekłą chorobą i innymi dysfunkcjami, zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie, niepełnosprawnych ruchowo, z autyzmem i zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością intelektualną, dysfunkcją słuchu i dysfunkcją wzroku.

<sup>8</sup> Na podstawie danych z Systemu Informacji Oświatowej.

<sup>9</sup> Na podstawie danych z SIO w województwie pomorskim: w roku szkolnym 2018/2019 – 2478 uczniów; w roku szkolnym 2019/2021 – 2930 uczniów

odniesieniu do ich możliwości i indywidualnych potrzeb rozwojowych oraz pełne ich włączenie w życie społeczne. Dostrzega się istotną rolę szkół i placówek specjalnych, do których kierowane są dzieci i młodzież z orzeczeniami poradni, a które zapewniają dzieciom i młodzieży optymalny rozwój, pozwalając im funkcjonować samodzielnie w dorosłym życiu.

- Coraz bardziej dostrzega się problemy, z jakimi borykają się poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Odnotowuje się problemy kadrowe wynikające z braku standardu dotyczącego ustalenia liczby etatów pracowników merytorycznych dla poszczególnych poradni, czego konsekwencją jest utrudniony powszechny dostęp do usług poradni, niesatysfakcjonujący poziom współpracy poradni ze szkołami, a także brak możliwości indywidualnego wsparcia niektórych uczniów i współpracy z ich rodzicami/opiekunami prawnymi. Jednocześnie, mimo szerokiej oferty wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli, brakuje wysokospecjalistycznych form doskonalenia pracowników merytorycznych poradni. Niesatysfakcjonujący jest również poziom zabezpieczenia środków finansowych, niezbędnych na rozwój kompetencji zawodowych tych pracowników.
- Niesatysfakcjonujący jest poziom współpracy instytucji działających na rzecz dziecka, tj. szkół, placówek służby zdrowia, pomocy społecznej, policji, sądów rodzinnych, poradni specjalistycznych, czy też organizacji pozarządowych, co sprawia, że uczeń ze SPE nie ma zapewnionego wszechstronnego rozwoju i wsparcia, a rodzice negatywnie postrzegają działania tych instytucji na rzecz ich dzieci.
- W regionie systemowo wspiera się dzieci i młodzież szczególnie uzdolnioną poprzez realizację przedsięwzięcia strategicznego pn. „Zdolni z Pomorza”<sup>10</sup>. Istotnym problemem pozostają nadal kompetencje kadry pedagogicznej, w tym w zakresie identyfikacji uczniów ze szczególnymi uzdolnieniami oraz wspierania tych uczniów w oddziałach klasowych. Z coraz większym sukcesem włączane są do systemu wspierającego uczniów zdolnych szkoły wyższe. Nadal wyzwaniem pozostaje włączenie w ten system przedsiębiorców. Z poziomu regionu realizowane są również działania skierowane do uczniów uzdolnionych sportowo, obejmujące między innymi pomoc stypendialną, a także wsparcie podmiotów działających na rzecz aktywności fizycznej dzieci i młodzieży.
- Obserwuje się w regionie rosnącą rolę sportu jako narzędzia integracji społecznej poprzez organizację przedsięwzięć łączących pokolenia, kreowanie właściwych postaw, wyłanianie lokalnych liderów sportu i idoli<sup>11</sup>, w tym spośród sportowców, którzy zakończyli karierę sportową. Dostrzega się nadal brak satysfakcjonującej współpracy pomiędzy sportowymi organizacjami pozarządowymi (kluby, związki sportowe) a instytucjami edukacyjnymi (w tym szkołami wyższymi). Istotne jest również zapewnienie warunków tzw. kariery dwutorowej, umożliwiającej zdobywanie przez czynnych sportowców kompetencji w zakresie pracy z młodzieżą z jednoczesnym kontynuowaniem kariery sportowej.

## Wnioski

→ Istotnym wyzwaniem w województwie pomorskim jest rozwój edukacji włączającej obejmującej uczniów z niepełnosprawnościami, dysfunkcjami i z różnymi trudnościami w uczeniu się, a także uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców.

---

<sup>10</sup> Przedsięwzięcie strategiczne „Zdolni z Pomorza” zdefiniowane jest w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej *Aktywni Pomorzanie*, będącym jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

<sup>11</sup> Waśkowski Z., Jasiulewicz A., Rola sportu i rekreacji fizycznej w kształtowaniu się kapitału społecznego mieszkańców regionu. *Handel wewnętrzny*, 2017, 4(369), s. 279-289 (tom II); Godlewski G., Bodasińska A., Bodasiński S., Lokalni liderzy sportu – działalność i rola w kreowaniu wizerunku miasta Białą Podlaska. *Rozprawy Naukowe AWF Wrocław*, 2014, vol. 47, s. 80-88.

- Dostrzega się istotne problemy w funkcjonowaniu poradni psychologiczno-pedagogicznych wynikające zarówno z braków kadrowych, jak i niewystarczającego wsparcia pracowników merytorycznych poradni.
- Systemowe wsparcie dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionej realizowane na Pomorzu wymaga kontynuowania i szerszego włączenia wszystkich partnerów, w szczególności pracodawców.

### **Kompetencje kadr systemu oświaty**

- Pomimo różnorodnej oferty wojewódzkich placówek doskonalenia nauczycieli opracowanej na podstawie potrzeb zgłoszonych przez nauczycieli i dyrektorów szkół, a także badań własnych tych placówek, nadal obserwuje się stosunkowo niski udział tej grupy zawodowej w doskonaleniu. Dostrzega się potrzebę doskonalenia kompetencji zawodowych nauczycieli w zakresie kształtowania kompetencji kluczowych uczniów, czy też budowania prawidłowych relacji w środowisku szkolnym. Jednocześnie, mimo szerokiej oferty skierowanej do kadr zarządzających edukacją, nadal utrzymuje się niewystarczający poziom ich kompetencji menadżerskich.
- Zarówno nauczyciele, jak i konsultanci placówek doskonalenia nauczycieli, pozytywnie wypowiadają się o zdalnych formach doskonalenia, wykorzystywanych szczególnie w okresie czasowego ograniczenia działalności jednostek systemu oświaty w związku z wprowadzeniem stanu epidemii. W ich ocenie zdalne formy doskonalenia charakteryzują się dużą dostępnością i wysoką efektywnością. Jednocześnie dostrzega się potrzebę doskonalenia nauczycieli w wykorzystywaniu nowoczesnych technologii w ich codziennej pracy.
- W latach 2015-2019 nastąpił istotny wzrost liczby przedmiotowych i podmiotowych sieci współpracy nauczycieli i dyrektorów szkół<sup>12</sup>. W obliczu wyzwań, przed którymi stoi edukacja, wynikających m.in. z rozwoju technologicznego (cyfryzacja, nowe technologie komunikacyjne), zmian demograficznych (migracje, starzenie się społeczeństwa), czy choćby sytuacji nadzwyczajnych (epidemia, klęski żywiołowe itp.), konieczne jest dalsze podejmowanie działań integrujących nauczycieli zarówno określonych przedmiotów oraz dziedzin, jak i obszarów związanych z funkcjonowaniem oświaty (np. zarządzanie) także w ramach sieci współpracy. Istnieje również potrzeba rozwoju i wzmocnienia współpracy szkół z pracodawcami, w tym w zakresie kształtowania postaw przedsiębiorczych.
- Mimo nałożenia w 2019 r. na kuratorów oświaty odpowiedzialności za organizację sieci doradców metodycznych, w województwie pomorskim jest obecnie 54 takich doradców<sup>13</sup>, bardzo często zatrudnionych w niepełnym wymiarze (np. 0,2 etatu), co nie zabezpiecza potrzeb. Istnieje konieczność wsparcia metodycznego nauczycieli i dyrektorów, w szczególności rozpoczynających pracę, zapewnienia możliwości wymiany wiedzy i doświadczeń w poszczególnych obszarach kształcenia i w obszarze wychowania oraz zarządzania, organizacji lekcji otwartych i nauczycielskich sieci współpracy, wymiany doświadczeń ze środowiskiem pracodawców, a także organizacji miejsc odbywania ćwiczeń dla studentów kierunków kształcących nauczycieli (tzw. szkoły referencyjne<sup>14</sup>).
- Wprowadzane w ostatnim okresie liczne zmiany w polskim systemie oświaty oraz kontrowersje z tym związane (np. likwidacja gimnazjów mająca wpływ na zmianę sieci szkół), a także konieczność

---

<sup>12</sup> Przedmiotowe i podmiotowe sieci współpracy nauczycieli i dyrektorów szkół w województwie pomorskim: w roku szkolnym 2019/2020 – 87, w 2018/2019 – 82, w 2018/2017 – 62, w 2016/2017 – 41 (dane CEN i ODN).

<sup>13</sup> Na podstawie informacji Kuratorium Oświaty w Gdańsku z lutego 2021 r.

<sup>14</sup> Na podstawie badania „Kondycja zawodowa pomorskiego nauczyciela” zrealizowanego w 2018 r. na zlecenie CEN w Gdańsku oraz wniosków z Pomorskiej Samorządowej Debaty Edukacyjnej, która odbyła się jesienią 2019 r.

organizacji zdalnego kształcenia w związku z wystąpieniem pandemii SARS-CoV-2<sup>15</sup>, przyczyniły się do pogorszenia kondycji zawodowej nauczycieli oraz ich wizerunku. Konieczne jest zatem wspieranie i promowanie nauczycieli, w szczególności tych, którzy wyróżniają się kreatywnością i pasją w pracy z uczniami, a w środowisku szkolnym lub lokalnym są liderami oraz mentorami społecznego zaangażowania młodzieży. Ważną rolę w tym zakresie spełnia w szczególności organizowany przez Marszałka Województwa Pomorskiego Konkurs „Nauczyciel Pomorza”<sup>16</sup>.

## Wnioski

- Należy wykorzystywać zaawansowane technologie oraz zdalne formy doskonalenia nauczycieli w podnoszeniu kompetencji kadr systemu oświaty.
- Liczba inicjatyw promujących pozytywny wizerunek nauczyciela i szkoły na Pomorzu nie jest wystarczająca, co nie sprzyja budowaniu przyjaznego klimatu wokół edukacji.

## Dialog edukacyjny

- W Pomorskiem funkcjonuje jedyna w kraju na poziomie regionalnym rada oświatowa (Pomorska Rada Oświatowa) oraz forum osób odpowiadających za oświatę na poziomie powiatu (Pomorskie Regionalne Forum na Rzecz Edukacji<sup>17</sup>). Mimo, że dostrzega się znaczący wzrost innych form współpracy i dialogu różnych interesariuszy systemu oświaty na poziomie regionu (ten rodzaj współpracy i dialogu miał miejsce szczególnie w trakcie realizacji przedsięwzięcia strategicznego województwa pomorskiego „Kształtowanie sieci szkół zawodowych w regionie”<sup>18</sup> oraz prowadzonej przez region Pomorskiej Samorządowej Debaty Edukacyjnej<sup>19</sup>), to jednak na poziomie gmin i powiatów tego typu inicjatyw jest nadal niewiele.
- Na Pomorzu, podobnie jak w całym kraju, w niewystarczającym stopniu społeczność lokalna i regionalna wpływa na funkcjonowanie szkół i placówek oświatowych, w niewystarczającym stopniu prowadzony jest dialog edukacyjny z udziałem wszystkich interesariuszy szkoły, którego celem byłaby społeczna ocena funkcjonowania edukacji. W konsekwencji brak jest szerokiego zaangażowania partnerów społecznych w kreowanie polityki oświatowej gmin i powiatów.

## Wnioski

---

<sup>15</sup> Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz.U. 2020 poz. 491). Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz.U. 2020 poz. 410).

<sup>16</sup> Konkurs „Nauczyciel Pomorza” jest inicjatywą Marszałka Województwa Pomorskiego realizowaną od 2016 r. w celu uhonorowania nauczycieli, wychowawców i innych pracowników pedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych na terenie województwa pomorskiego, którzy wspomagając wszechstronny rozwój psychofizyczny dzieci i młodzieży, wyróżniają się w pracy pedagogiczno-wychowawczej i przyczyniają się do budowania kapitału społecznego na Pomorzu.

<sup>17</sup> Pomorskie Regionalne Forum na Rzecz Edukacji, zrzeszające naczelników/dyrektorów wydziałów edukacji w starostwach powiatowych i miast na prawach powiatu powołane zostało w 2017 r. w celu podjęcia współpracy prowadzącej do realizacji wspólnej regionalnej polityki edukacyjnej, zgodnej z polityką oświatową państwa stanowiącej Pomorski System Jakości Edukacji.

<sup>18</sup> Przedsięwzięcie strategiczne „Kształtowanie sieci szkół zawodowych w regionie” zdefiniowane jest w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie aktywności zawodowej i społecznej Aktywni Pomorzanie, będącym jednym z narzędzi realizacji Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.

<sup>19</sup> Pomorska Samorządowa Debaty Edukacyjna została przeprowadzona z inicjatywy Pomorskiej Rady Oświatowej w 2019 r.

→ Poziom dialogu edukacyjnego z udziałem przedstawicieli spoza sektora oświaty, szczególnie na poziomie gmin i powiatów, nie jest satysfakcjonujący.

### **Skuteczne i powszechne doradztwo zawodowe**

- W społeczeństwie niska jest świadomość wagi profesjonalnego doradztwa zawodowego i jego wpływu na decyzje edukacyjne i zawodowe uczniów. Mimo wprowadzenia w szkołach obowiązku organizacji doradztwa zawodowego, rozumianego jako realizacja obowiązkowego wymiaru godzin określonych w ramowych planach nauczania, organizacja i poziom tego doradztwa w szkołach są dalece niewystarczające, w szczególności wśród uczniów klas najmłodszych. W konsekwencji istota doradztwa, tj. diagnozowanie predyspozycji uczniów, odkrywanie ich talentów i zainteresowań, a także wspieranie w dokonywaniu wyborów edukacyjnych i zawodowych oraz kształtowanie postaw przedsiębiorczych jest mało efektywne. Niewielka liczba godzin ujęta w ramowych planach nauczania przeznaczonych na prowadzenie zajęć doradztwa zawodowego realizowana jest często jako dopełnienie etatu nauczycieli różnych przedmiotów. Jednocześnie doradztwo zawodowe nie stanowi głównej specjalizacji nauczycieli. Sytuacja ta nie motywuje nauczycieli do nabywania wymaganych kwalifikacji oraz pożądanych kompetencji, które można uzyskać m.in. poprzez ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych<sup>20</sup> oraz różnych form doskonalenia.
- Jednocześnie doradcy zawodowi zatrudnieni w szkołach zwracają uwagę na brak narzędzi pracy, w tym narzędzi wykorzystujących zaawansowane technologie, a także na znacznie utrudniony, z uwagi na wysoki ich koszt, dostęp do szkoleń z zakresu stosowania certyfikowanych narzędzi pracy. W konsekwencji powyższe utrudnienia mają wpływ na jakość świadczonych usług z zakresu doradztwa zawodowego w szkołach<sup>21</sup>.
- Mimo aktywnej działalności powiatowych konsultantów ds. doradztwa zawodowego skupionych w regionalnej sieci funkcjonującej przy Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku prowadzonej przez wojewódzkiego konsultanta ds. doradztwa zawodowego<sup>22</sup>, dostrzega się wciąż wiele potrzeb z zakresu realizacji usług doradztwa dla dzieci i młodzieży. Konieczne jest dalsze włączanie do tej sieci oraz sieci powiatowych szkolnych doradców zawodowych, rozwijanie podejmowanych inicjatyw i szersze zaangażowanie do współpracy powiatowych urzędów pracy i innych instytucji związanych z rynkiem pracy, a także przedsiębiorców. Niezbędne jest również zabezpieczenie środków finansowych na profesjonalne doskonalenie doradców zawodowych oraz funkcjonowanie regionalnej sieci konsultantów powiatowych oraz lokalnych sieci szkolnych doradców zawodowych.

### **Wnioski**

→ Na Pomorzu w niewystarczającym stopniu funkcjonuje doradztwo zawodowe - brak jest systemowej diagnozy predyspozycji uczniów na każdym etapie edukacji z wykorzystaniem profesjonalnych

---

<sup>20</sup> Prawie 25% szkół województwa pomorskiego nie dysponuje kadrami posiadającą kwalifikacje z zakresu doradztwa zawodowego. Zdecydowana większość doradców (87,6%) wykonuje także inne, podstawowe dla nich zadania w szkole – w wielu przypadkach zadania z zakresu doradztwa zawodowego realizuje pedagog, nauczyciel przedmiotu, bibliotekarz, oligofrenopedagog, kierownik szkolenia praktycznego, w najlepszym wypadku wychowawca (Badania CEN: <https://www.cen.gda.pl/serwisy-tematyczne/badania,a,7704>).

<sup>21</sup> Badania CEN: <https://www.cen.gda.pl/serwisy-tematyczne/badania,a,7704>.

<sup>22</sup> Powołano wojewódzkiego i powiatowych konsultantów ds. doradztwa edukacyjno-zawodowego, którzy obecnie finansowani są ze środków RPO WP 2014-2020.

narzędzi, w tym z zastosowaniem zaawansowanych technologii, a także wsparcia uczniów w dokonywaniu wyborów edukacyjnych i zawodowych.

→ Istotnym problemem jest brak nauczycieli doradców zawodowych, a także niedostateczne ich wyposażenie w profesjonalne narzędzia do pracy z uczniami oraz zapewnienie im stałego i szerokiego doskonalenia zawodowego.

### **Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe**

- W województwie pomorskim pozytywnie zmienia się szkolnictwo zawodowe, które jest coraz lepiej dostosowane do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym potrzeb branż kluczowych dla regionu<sup>23</sup>. Jednocześnie dzięki realizacji przedsięwzięcia strategicznego „Kształtowanie sieci szkół zawodowych w regionie” znacząco poprawiła się jakość kształcenia zawodowego, a także infrastruktura tych szkół oraz wyposażenie pracowni kształcenia zawodowego. Mimo dużych nakładów finansowych, nadal widoczne są deficyty w infrastrukturze i wyposażeniu szkół zawodowych. Dostrzega się również konieczność dalszego ich profilowania, by dostosować je do potrzeb rozwojowych regionu, istotnych dla wdrażania m.in. Przemysłu 4.0, oraz wzmocnienia działań na rzecz kształtowania kompetencji kluczowych (w tym cyfrowych) niezbędnych w stosowaniu nowoczesnych technologii oraz tzw. kompetencji „miękkich”. Konieczne jest także podejmowanie działań, które pozwolą nabyć uczniom kwalifikacje niezbędne na rynku pracy. Jednocześnie, z uwagi na dynamiczne zmiany geopolityczne, kluczowym staje się łączenie edukacji zawodowej z potrzebami gospodarki, w szczególności w obszarze technologii podwójnego zastosowania (dual-use), które odgrywają istotną rolę w ochronie infrastruktury krytycznej i stabilności państwa.
- Dzięki podejmowanym w regionie zmianom w infrastrukturze i wyposażeniu w obszarze szkolnictwa zawodowego znacząco poprawił się wizerunek tych szkół. W tzw. powiatach ziemskich odnotowuje się wyższe, niż w miastach na prawach powiatu, zainteresowanie kształceniem w szkołach zawodowych<sup>24</sup>. Mimo to, wciąż niewystarczający dla potrzeb regionu, odsetek uczniów wybiera naukę w tego typu szkołach. W dalszym ciągu konieczna jest zatem promocja szkolnictwa zawodowego. Jednocześnie nie w pełni wykorzystany jest też potencjał szkół zawodowych jako miejsc kształcenia ustawicznego.
- Mimo systematycznie poprawiającej się współpracy szkół zawodowych z pracodawcami, niezbędne jest dalsze podejmowanie działań sprzyjających większemu zaangażowaniu przedsiębiorców w pracę tych szkół. W szczególności konieczne jest zbudowanie bazy pracodawców otwartych na współpracę ze szkołami zawodowymi w zakresie: organizacji staży i praktyk dla uczniów oraz nauczycieli przedmiotów zawodowych, doskonalenia kompetencji kadry kierowniczej szkół zawodowych, tworzenia programów nauczania i tworzenia klas patronackich, udziału w doradztwie zawodowym oraz nowych rozwiązań organizacyjnych w szkole (pracodawca jako coach, mentor).
- Wprowadzane co kilka lat systemowe zmiany w oświacie, w tym w szkolnictwie zawodowym, w zakresie struktury, organizacji pracy, podstaw programowych i egzaminów zewnętrznych, nie sprzyjają wypracowaniu i utrwalaniu przez szkoły mechanizmów zapewniających jakość działań, natomiast niepotrzebnie koncentrują uwagę tych szkół na dostosowaniu organizacji ich pracy do zmieniających

---

<sup>23</sup> Branże o największym potencjale rozwoju subregionów i regionu, specjalizacje w dziedzinie usług, handlu lub produkcji, zidentyfikowane w dokumentach strategicznych województwa pomorskiego (tj. w Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 oraz w Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego).

<sup>24</sup> Poza miastami na prawach powiatu odnotowano wzrost odsetka uczniów wybierających szkoły zawodowe z 64,51% w 2013 r. do 66,29% w 2019 r. (Bank Danych Lokalnych i System Informacji Oświatowej).

się przepisów prawa. Obserwuje się coraz poważniejsze problemy z kadrą szkół zawodowych, w tym z pozyskiwaniem nauczycieli kształcenia zawodowego, w szczególności nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu. Istotnym wyzwaniem jest nawiązywanie współpracy organów prowadzących szkoły zawodowe z pracodawcami w zakresie umożliwienia pracownikom firm prowadzenia zajęć praktycznych w szkołach.

- Wciąż widoczna jest również potrzeba szerszej oferty doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół zawodowych, m.in. w ramach sieci współpracy i samokształcenia nauczycieli uczących w zawodach istotnych dla poszczególnych subregionów i regionu, a także istotna jest większa współpraca szkół z pracodawcami w zakresie podnoszenia kompetencji nauczycieli tych szkół.

## **Wnioski**

- Mimo pozytywnych zmian w pomorskim szkolnictwie zawodowym, które jest coraz lepiej dostosowane do zmieniającej się sytuacji społeczno-gospodarczej, w tym potrzeb branż kluczowych dla regionu, niezbędne jest dalsze wzmacnianie szkół zawodowych, w tym związane z gotowością cywilną, odpornością na zagrożenia, oraz większy udział pracodawców w działaniach wzmacniających szkolnictwo zawodowe, w tym w obszarze technologii podwójnego zastosowania (dual-use).
- Wsparcie nauczycieli szkół zawodowych w rozwijaniu ich kompetencji w zakresie efektywnego nauczania i przygotowania uczniów do samodzielnego uczenia się oraz pozyskanie nauczycieli do kształcenia zawodowego nie jest satysfakcjonujące, co utrudnia dalszy rozwój szkół zawodowych.
- Mimo podejmowanych działań wpływających na podniesienie jakości kształcenia zawodowego, uczniowie nadal w niewystarczający sposób nabywają kompetencje kluczowe, w tym tzw. kompetencje „miękkie”.
- Promocja pozytywnego wizerunku szkolnictwa zawodowego wśród mieszkańców Pomorza, w szczególności wśród dzieci i młodzieży, jak również wśród rodziców, wymaga podjęcia bardziej efektywnych działań.

## **Tożsamość i różnorodność**

- Tożsamość regionalna, obok etnicznej, narodowej, państwowej, jest czynnikiem konstytutywnym samoświadomości i samoorganizacji zbiorowej. Mimo, iż województwo pomorskie w obecnym kształcie jest tworem jednolitym geograficznie i historycznie, jest jednak regionem bardzo zróżnicowanym etnicznie i kulturowo, co czyni go wyjątkowym – w swym kulturowym bogactwie – w skali kraju. Wyjątkowa jest także w wielu subregionach i środowiskach identyfikacja z miejscem urodzenia i jego kulturą. Dotyczy to zarówno obszaru metropolitalnego Gdańsk-Gdynia-Sopot, jak i historycznych Kaszub i Kociewia, w mniejszym natomiast stopniu również Powiśla czy Żuław.
- Zróżnicowanie etniczne i kulturowe Pomorza to efekt powojennego przesunięcia granic i masowych migracji. Pomorze co prawda osiągnęło względną jednolitość, niemniej wciąż widoczne są skutki historycznych, nie zawsze czytelnych, uwarunkowań (częste traktowanie z wrogością zastanego dziedzictwa, jako wytworu obcej, zagrażającej - kultury, nie zawsze dobrze widziana różnorodność etniczno-kulturowa). W rezultacie tej obojętności i niezrozumienia, a także zupełnie świadomej, zaplanowanej polityki władz komunistycznych, zniszczeniu uległy – zwłaszcza w okresie 1945-1989 – nie tylko bardzo liczne wytwory kultury materialnej (przede wszystkim zabytki architektury), ale też ogromna część tradycji i obyczaju. Mimo to, województwo pomorskie nadal charakteryzuje się niezwykle cennym dziedzictwem niematerialnym o ogromnym potencjale zarówno kulturotwórczym (wielu

mieszkańców Pomorza kultywuje kulturę i obyczaje, a także posługuje się językiem regionalnym, tj. kaszubskim, ma możliwość prowadzenia edukacji, działalności kulturalnej czy publikacji utworów literackich), jak i tradycji rzemieślniczej. Działania związane choćby z obróbką bursztynu, haftem kaszubskim czy produkcją mebli stylizowanych na gdańskie wynikają z lokalnych uwarunkowań i mogą przyczynić się do ich zachowania, zwiększając atrakcyjność kulturową całego regionu.

- Prowadzona przez samorządy aktywna polityka społeczna przekłada się na wzrost kapitału obywatelskiego województwa, czego najlepszym potwierdzeniem jest wysoka, na tle kraju, frekwencja wyborcza. O aktywnej polityce społecznej pomorskich samorządów świadczy między innymi uruchomienie budżetów obywatelskich - inicjatywy, którą szybko przyjęto w całej Polsce, rozwijanie komunikacji, która sprzyja wzrostowi gospodarczemu, mobilności pracowniczej, edukacji i budowaniu relacji, czy też – w szczególności w ostatniej dekadzie - tworzenie nowych instytucji kultury, w tym wielkich muzeów narracyjnych (Europejskie Centrum Solidarności, Muzeum II Wojny Światowej, Muzeum Emigracji), a także kreacja wysokiej jakości wydarzeń artystycznych adresowanych do masowego odbiorcy.
- Pozytywnym trendem jest także zwiększająca się liczba wydarzeń kulturalnych organizowanych w mniejszych ośrodkach. Ta bogata oferta, charakteryzująca się wysokim poziomem artystycznym i rosnącym zainteresowaniem publiczności (również przybywającej z zewnątrz), wpływa na uatrakcyjnienie oferty turystycznej i pozytywnie stymuluje rozwój gospodarczy. Należy podkreślić, iż wiele z tych imprez odbywa się we współpracy instytucji kultury z organizacjami pozarządowymi, a część realizowana jest bezpośrednio przez trzeci sektor przy udziale dotacji publicznych.
- Silna tożsamość regionalna czy lokalna, choć stanowi wartość samą w sobie, może sprzyjać społecznej wsobności, czy nawet postawom ksenofobicznym. Niemniej jednak, wzmacnianie tej tożsamości oraz wykorzystywanie aktywności społecznej, polegającej na współpracy, wymianie dóbr i budowaniu wzajemnego zaufania, służy zarówno otwarciu na wszelkie „inności”: etniczne, religijne, kulturowe, jak i budowaniu relacji społecznych na gruncie dialogu międzykulturowego oraz debaty jako głównego narzędzia procesów demokratycznych. Jest to szczególnie ważne w kontekście postępującej brutalizacji życia politycznego, ograniczania roli samorządów, instytucji demokratycznych i organizacji pozarządowych. Dostrzega się zatem potrzebę podejmowania działań na rzecz kultury „maksymalnie dostępnej” (włączającej/inkluzywnej), która spełniając funkcję integracyjną, powinna być równocześnie postrzegana jako narzędzie stymulacji procesów społecznych, wytwarzających świadome postawy: otwarcia na inne wartości i opinie (przy umiejętności nazwania i zaprezentowania własnych) oraz dokonywania wyborów w dialogu z tradycją i wyzwaniem nowoczesności. Służyć temu może zarówno czynne uczestnictwo w wydarzeniach „kultury debaty”, jak i w wysokiej jakości wydarzeniach artystycznych, do czego niezbędne jest poszerzenie współpracy sektora publicznego z organizacjami pozarządowymi i środowiskami twórczymi.

## **Wnioski**

- Zauważalna jest potrzeba wzmacniania silnej identyfikacji Pomorzan ze swoim regionem z uwzględnieniem historii i różnorodności kulturowej Pomorza.
- Współpraca instytucji kultury z organizacjami pozarządowymi w sposób znaczący wpływa na zwiększenie oferty kulturalnej zarówno w dużych ośrodkach miejskich, jak i w subregionach.
- Niezbędne jest podejmowanie działań na rzecz „kultury otwartej”, „kultury dialogu” oraz poszerzenia współpracy między sektorem publicznym w kulturze a działającymi w tym obszarze organizacjami pozarządowymi i środowiskami twórczymi.

## Rozwój infrastruktury kultury i zachowanie dziedzictwa materialnego

- Największą różnorodnością instytucji kultury (opera, filharmonie, teatry, muzea, galerie) oraz bogactwem oferty artystycznej dysponują duże obszary miejskie. Dostęp do tych instytucji związany jest z rozwojem gospodarczym województwa oraz stopniem urbanizacji. Przestrzeń kultury i jej infrastruktura decydują o możliwościach kreacji i uczestnictwa w kulturze. Przejawia się to przede wszystkim w rozwinięciu i zróżnicowaniu oferty kulturalnej, a także we wzroście jakości oferowanych usług oraz liczby odwiedzających i użytkowników (teatry województwa pomorskiego pod względem liczby odwiedzających w 2019 roku zajmowały wysokie miejsca w kraju<sup>25</sup>). Instytucje te przedstawiają najbogatszą ofertę stanowiącą atrakcję turystyczną, która generuje jednak wysokie koszty utrzymania. W małych miejscowościach i na terenach wiejskich z kolei korzystanie z publicznej oferty kulturalnej umożliwiają domy i ośrodki kultury, kluby, świetlice i biblioteki. Placówki te, pełniąc niejednokrotnie funkcje centrów kultury, organizują różnorodne formy spędzania wolnego czasu poprzez urozmaiconą ofertę kulturalną dla odbiorców w różnym wieku. Instytucje kultury systematycznie przystosowują swoje obiekty dla potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami. W muzeach, teatrach i instytucjach muzycznych, galeriach czy bibliotekach, za sprawą nowych technologii komunikowania się, wzrasta autonomia odbiorców. Ponadto instytucje dają swoim widzom i zwiedzającym możliwość internetowego prześledzenia oferty, zaplanowania wizyty i zarezerwowania biletu wstępu, a coraz częściej również zdalnego uczestniczenia w specjalnie przygotowanych wydarzeniach artystycznych (e-kultura). Pandemia oraz wynikające z niej czasowe zamknięcie instytucji kultury i przeniesienie wielu działań do Internetu przełożyło się na większą dostępność oferty kulturalnej. Z drugiej jednak strony uwidoczniło to skalę występujących nierówności w dostępie do kultury oraz problem wykluczenia cyfrowego.
- Województwo pomorskie posiada wyjątkowe zasoby dziedzictwa kulturowego: przede wszystkim Gdańsk z jego historycznym układem urbanistycznym i licznymi zabytkami oraz muzeami, Gdynia z modernistyczną architekturą, Sopot - jako świetny przykład architektury secesyjnej i nadmorskiego kurortu oraz Lębork czy Słupsk z charakterystyczną zabudową gotycką i neogotycką. Na północy zachowały się założenia pałacowe i dworsko-parkowe, na Kaszubach, Kociewiu i Żuławach można z kolei odnaleźć pozostałości budownictwa drewnianego, a na Ziemi Słupskiej - budownictwa szachulcowego. Istotne z punktu widzenia atrakcyjności kulturowej są zespoły średniowiecznych fortyfikacji z unikatowymi w Europie i na świecie zamkami krzyżackimi i zespołami obronnymi (zwłaszcza zamek w Malborku – obiekt z Listy Światowego Dziedzictwa UNESCO). Na szczególną uwagę zasługuje też sopocki amfiteatr usytuowany na skraju Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego – Opera Leśna. W ofercie województwa znajduje się również wiele zabytków sakralnych, do których - jako szczególnie cenne - należą zespoły kościelno-klasztorne, okazałe kościoły gotyckie czy zespoły kalwaryjne. Ogromne znaczenie ma również dziedzictwo historyczno-kulturowe Pomorza, przede wszystkim miejsca utrwalające jego tradycje, relikty II wojny światowej czy walki z komunizmem i powstania Solidarności. Wartość historyczną stanowią też obiekty przemysłowe pochodzące z XIX i początku XX wieku, zlokalizowane w całym regionie (młyny, wiatraki, browary, cukrownie, obiekty kolejowe), jak i te znajdujące się na obszarach wodnych (zachowane budownictwo hydrotechniczne czy reprezentujące rzemiosło rybactwa).

---

<sup>25</sup> Wszystkie teatry – 4. miejsce (510 tys. odwiedzających); dramatyczne - 5. miejsce w kraju (184 tys. odwiedzających); muzyczne, rozrywkowe i operetki – 2. miejsce (223 tys.). Dane GUS BDL.

- Utrzymanie w jak najlepszym stanie zabytków wymaga stałej nad nimi opieki i prowadzenia systematycznych działań na rzecz ich zabezpieczenia. Liczba inwestorów zainteresowanych utrzymywaniem obiektów zabytkowych nadal jest niewystarczająca. Następstwem tego stanu jest postępująca degradacja tych obiektów. Zagrożeniem dla zachowania zabytków jest również brak ich użytkowania - przeważnie stopniowemu zniszczeniu ulegają obiekty, które zostały już wyeksploatowane i obecnie nie są wykorzystywane. Jedną z możliwości ich utrzymania jest zatem adaptacja do nowej funkcji.
- Narastającym problemem w zakresie utrzymywania zabytków jest też kwestia coraz bardziej odczuwalnych zmian klimatycznych, których efektem może być m. in. przyspieszenie procesu degradacji tych obiektów lub nawet całkowitego ich zniszczenia.

#### **Wnioski:**

- Potencjał kulturowy, budujący poczucie lokalnej, regionalnej, narodowej i europejskiej tożsamości zwiększa atrakcyjność gospodarczą, w tym turystyczną i inwestycyjną regionu.
- Systematyczne wspieranie działań zmierzających do poprawy stanu zachowania dziedzictwa kulturowego i infrastruktury kultury oraz nadawanie czy wprowadzanie nowych funkcji kulturowych do obiektów zagrożonych brakiem użytkowania, sprawia, że region staje się coraz bardziej atrakcyjny zarówno dla jego mieszkańców, jak i turystów.
- Wysoka dostępność instytucji kultury wiąże się z rozwojem gospodarczym regionu oraz stopniem urbanizacji, a nadto pozwala minimalizować nierówności społeczne w zakresie potencjału kulturowego i artystycznego

#### **Kompetencje kadr kultury i turystyki**

- Potencjałem do kreowania kapitału społecznego są kadry kultury (a zwłaszcza instytucji kultury). Poprzez oferowanie wysokiej jakości usług kadry te mają możliwość budowania między innymi kompetencji obywatelskich (kształtowanie aktywnych postaw w zakresie działalności publicznej), społecznych (kształtowanie postaw sprzyjających kooperacji i współpracy), komunikacyjnych (wymiana wiedzy i doświadczeń), czy też kreatywnych (kreatywne myślenie i ekspresja twórcza). Tymczasem, z uwagi na obszerny zakres prowadzonych zajęć oraz różne środowiska i instytucje, z jakich wywodzą się pracownicy kultury, trudnym zadaniem pozostaje zdefiniowanie kompetencji, jakimi powinna cechować się każda osoba tworząca kadrę kultury. Mimo podejmowanych prób, nadal trudno jest wypracować jednolity wzorzec kwalifikacji, jakie taka osoba powinna zdobyć w drodze szkoleń i samodoskonalenia<sup>26</sup>.
- Widoczna staje się również potrzeba wspierania inicjatyw mających na celu prowadzenie szkoleń i warsztatów przeznaczonych dla nie tylko kadr kultury, ale i turystyki. Działalnością z zakresu turystyki zajmują się różne podmioty, których kadry nie zawsze posiadają kompetencje z zakresu szeroko pojętej turystyki, w tym orientacji na klienta, współpracy, marketingu czy prezentowania informacji, Wymiana doświadczeń i know-how, zarówno między instytucjami kultury, jak i organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami turystycznymi, lokalnymi organizacjami turystycznymi, LGD i LGR, pozwolić może zarówno na wzmocnienie kompetencji pracowników wspomnianych sektorów, jak i na usprawnienie przepływu informacji między jednostkami samorządowymi a

---

<sup>26</sup> Katarzyna Wolny [red.], Podnoszenie kompetencji kadr kultury w domach, centrach i ośrodkach kultury, Regionalne Obserwatorium Kultury, Katowice 2015, s. 20.

nieinstytucjonalizowanymi. Jednocześnie rosnący ruch turystyczny i dynamiczny rozwój społeczno-gospodarczy, w tym nowo powstające atrakcje turystyczne, sprawiają, że zwiększa się zapotrzebowanie na rzetelne i aktualne informacje przedstawiane w przystępnej i nowoczesnej formie. Wymaga to stałego kształcenia się i poszerzania kompetencji i kwalifikacji kadr turystyki. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, w której działalnością przewodnicką zajmuje się coraz więcej podmiotów, a zawód ten został zderegulowany. Wysokiej jakości i dobrze przygotowana kadra, w tym przewodnicka, może być odpowiedzią na rosnące potrzeby turystów z kraju i zagranicy, oczekujących informacji i ciekawych sposobów poznawania nowych miejsc.

#### **Wnioski:**

→ Wzrasta potrzeba inicjowania i wspierania działań mających na celu wymianę wiedzy i doświadczeń kadr sektora kultury i turystyki, w szczególności pracowników instytucji kultury, organizacji pozarządowych działających w obszarze kultury i turystyki oraz przedsiębiorców działających w ww. sektorach, lokalnych organizacji turystycznych, LGD/LGR oraz indywidualnych twórców i animatorów, jak również wzmocnienia „potencjału edukacyjnego” instytucji kultury.

#### **Świadomość i wiedza mieszkańców**

- Mimo, iż swoistym wyróżnikiem Pomorza jest także zakorzenienie w regionalnej społeczności postaw wolnościowych, samorządowych, oddolnych i obywatelskich, będących podstawą do budowania otwartej wspólnoty regionalnej i kapitału społecznego, to wciąż poziom świadomości i aktywności mieszkańców wszystkich grup wiekowych w kluczowych dla regionu obszarach, takich jak: aktywność obywatelska, udział w kulturze, ochrona środowiska i klimatu, zdrowy tryb życia, racjonalne zachowania komunikacyjne, cyfryzacja czy przedsiębiorczość, nie jest satysfakcjonujący.
- Inicjatywy służące podnoszeniu aktywności obywatelskiej mieszkańców Pomorza, podejmowane głównie przez NGO, są w dużej mierze nietrwałe, rozproszone i nie tworzą spójnego systemu.
- Działania z zakresu edukacji kulturowej, kształtującej również tożsamość regionalną, w województwie pomorskim podejmowane są na podobnym poziomie przez publiczne instytucje kultury (43%) i organizacje pozarządowe (39%), a także – w mniejszym stopniu - przez osoby związane z sektorem oświaty<sup>27</sup>. Brakuje stałej współpracy między różnymi podmiotami (zarówno z sektora kultury, jak i edukacji) zapewniającej trwałość podejmowanych działań, a także wymianę wiedzy, doświadczeń i zasobów. Dalece niewystarczający jest również przepływ informacji o organizowanych inicjatywach. Podobnie, w kształtowaniu tożsamości regionalnej, nie jest wykorzystany w sposób satysfakcjonujący potencjał krajoznawstwa, które, poprzez różne formy turystyki opierającej się m.in. na wiedzy z zakresu geografii, geologii, świata roślinnego oraz zwierzęcego, przyczynia się do poznawania własnego kraju czy regionu.
- Mimo, iż stopniowo zwiększa się wiedza społeczeństwa w zakresie skutków zmian klimatycznych oraz koniecznej ochrony środowiska czy zachowania bioróżnorodności, przejawiająca się zmianą nawyków Pomorzanie w codziennym życiu, nadal dostrzega się potrzebę edukacji i budowania świadomości w tym obszarze, rozwijania praktycznych umiejętności, postaw i nawyków proekologicznych zarówno dzieci, młodzieży, jak i osób dorosłych.

---

<sup>27</sup> N. Bryłowska [red.], *Sieć kultury. Edukacja kulturowa w woj. pom. Diagnoza*, 2017, s. 5.

- Mimo rosnącej wśród mieszkańców regionu popularności różnego typu form aktywności fizycznej, będącej jednym z elementów zdrowego stylu życia, a także coraz lepszej infrastruktury sportowej<sup>28</sup>, problemem pozostaje wdrożenie nawyku aktywności fizycznej, w szczególności systematycznego ruchu na świeżym powietrzu. Ponad połowa Pomorzan (53,1%) ma problem z nadwagą bądź otyłością<sup>29</sup>, które są czynnikami zwiększającymi zachorowalność i umieralność w wielu chorobach przewlekłych. Sytuacja ta, w połączeniu z niewystarczającym udziałem w programach profilaktycznych oraz niską świadomością racjonalnego odżywiania, powoduje częstsze występowanie chorób cywilizacyjnych w regionie.
- Podjęte na Pomorzu w ostatnich latach liczne działania w obszarze infrastruktury, choć w sposób znaczący poprawiły dostępność transportową i komunikacyjną, w tym komunikację zbiorową (np. Pomorska Kolej Metropolitarna), nie wpłynęły istotnie na świadome zachowania komunikacyjne Pomorzan.
- Jakość życia mieszkańców podnosi stały postęp technologiczny połączony z coraz szerszym pakietem e-usług, w tym usług administracyjnych, bankowych, ubezpieczeniowych oraz zastosowanie zdalnych urzędzeń w codziennym życiu. Jednocześnie postęp technologiczny powoduje wzrost zagrożeń wynikających z braku wiedzy dotyczącej zasad bezpiecznego korzystania z technologii i systemów cyfrowych. Coraz szersze zastosowanie nowoczesnych technologii powoduje równocześnie zagrożenie pogłębieniem wykluczenia cyfrowego osób, które nie posiadają kompetencji cyfrowych, w szczególności osób starszych.
- Pomorzanie postrzegani są jako osoby zaradne, aktywne zawodowo radzące sobie w zmieniającej się dynamicznie rzeczywistości zarówno społecznej, jak i gospodarczej<sup>30</sup>. Biorąc jednak pod uwagę wyzwania wynikające z globalizacji oraz przejścia do modelu gospodarki opartej na wiedzy, cyfryzacji procesów gospodarczych, przed którymi - podobnie, jak i inne regiony - stoi Pomorze, konieczne jest kształtowanie postaw otwartych na wyzwania, w szczególności postaw przedsiębiorczych i to zarówno wśród dzieci i młodzieży, jak i wśród osób już pracujących oraz seniorów.
- Wysoki poziom kapitału społecznego jest kluczowy dla zbudowania silnej wspólnoty regionalnej. Działania prowadzone w szkołach w tym obszarze są niewystarczające, konieczne jest zatem podniesienie kompetencji z tego zakresu nauczycieli i kadry zarządzającej oświatą. Jednocześnie działaniami wpływającymi na świadomość i wiedzę mieszkańców w kluczowych obszarach życia społecznego należy objąć nie tylko dzieci i młodzież, ale wszystkie grupy wiekowe. Niezbędna jest w tym zakresie ścisła współpraca wielu instytucji i podmiotów.

## **Wnioski:**

→ Świadomość i wiedza mieszkańców województwa w kluczowych obszarach życia społecznego w zakresie: aktywności obywatelskiej, udziału w kulturze, przedsiębiorczości, promocji zdrowego trybu życia, ochrony środowiska i klimatu, racjonalnych zachowań komunikacyjnych i cyfryzacji nie jest

<sup>28</sup> W ostatnich latach powstało wiele nowych obiektów wspierających aktywność fizyczną, m.in. boiska, baseny, ścieżki rowerowe, siłownie terenowe.

<sup>29</sup> Rocznik Statystyczny Województwa Pomorskiego 2016.

<sup>30</sup> Cezary Obracht-Prondzyński, „Zaradność i pracowitość mamy we krwi”, Pomorski Przegląd Gospodarczy, 2010. Na koniec 2019 r. w systemie REGON zarejestrowanych było 307,3 tys. podmiotów gospodarki narodowej (pod względem liczby podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności region utrzymywał 4. lokatę w Polsce). W IV kwartale 2019 r. współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 58,8% i uplasował województwo na 2. miejscu (za Mazowszem).

satysfakcjonująca, a podejmowane działania są rozproszone i nie są kierowane do wszystkich grup wiekowych. Jednocześnie nie jest w pełni wykorzystywany potencjał oraz doświadczenie partnerów społecznych, zwłaszcza NGO, LGD/LGR, szkół, szkół wyższych oraz organizacji pracodawców.

### **Więzi mieszkańców ze środowiskiem lokalnym**

- Wysoka frekwencja wyborcza<sup>31</sup> świadczyć może o znacznym poziomie aktywności obywatelskiej Pomorzan w porównaniu z innymi regionami, jednak o ile jest ona relatywnie wysoka w skali kraju, to widoczne jest zróżnicowanie poziomu frekwencji wyborczej nie tylko wewnątrz województwa, ale również w obrębie największych ośrodków miejskich. Pozytywnym zjawiskiem jest także systematycznie wzrastająca liczba pomorskich podatników, którzy dokonują odpisu z tytułu 1% podatku na organizacje pożytku publicznego<sup>32</sup>.
- W regionie dostrzega się niski udział mieszkańców w konsultacjach społecznych. O ile w niespełna połowie pomorskich gmin organy stanowiące wprowadziły przepisy prawa miejscowego regulujące zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami<sup>33</sup>, to jedynie około 60% gmin miejskich oraz miejsko-wiejskich posiadających takie regulacje przewiduje możliwość inicjowania konsultacji przez mieszkańców gminy<sup>34</sup>. Najchętniej wykorzystywaną formą konsultacji społecznych pozostaje budżet obywatelski, jednak pomimo stałego wzrostu liczby gmin, które wykorzystują tę formę konsultacji, w dalszym ciągu dotyczy ona relatywnie niewielkiego odsetka środków publicznych.
- W regionie w niewielkim stopniu wykorzystywane są narzędzia służące włączaniu społeczności w sprawy o istotnym znaczeniu dla wspólnot lokalnych. Brak wykorzystania zaawansowanych form konsultacji społecznych takich jak m.in. panel obywatelski, w tym form opierających się na zasadach planowania kulturowego<sup>35</sup>, w znaczący sposób ogranicza możliwość rozwijania dialogu obywatelskiego w regionie. Pozytywnym zjawiskiem jest jednak wzrost zaangażowania mieszkańców w nawiązywanie różnych form współpracy o charakterze doradczym i konsultacyjnym<sup>36</sup>.
- W regionie obserwuje się wzrost aktywności lokalnych społeczności, między innymi w ramach działalności dwudziestu LGD/LGR funkcjonujących w oparciu o Lokalne Strategie Rozwoju, jednak konieczne jest większe zaangażowanie w te działania całego środowiska, w szczególności

---

<sup>31</sup> Frekwencja wyborcza w pomorskim jest wyższa niż w kraju - odpowiednio: w wyborach samorządowych w 2018 r. w regionie 52,75%, w kraju 48,83%; w wyborach do Sejmu i Senatu w 2019 r. w regionie 63,46%; w kraju 61,74%; w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2019 r. w regionie 47,24%, w kraju 45,68%, w wyborach na Prezydenta RP w 2020 r. w regionie 70,04% w kraju 68,18%. Wyniki te charakteryzują się jednak silnym zróżnicowaniem wewnętrznym w różnych częściach regionu.

<sup>32</sup> Wg danych Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku w 2014 r. - 62% , a w 2018 r. - 80,8% uprawnionych podatników rozliczających się w województwie pomorskim dokonało odpisu 1% podatku.

<sup>33</sup> Zgodnie z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminy rada gminy określa zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami.

<sup>34</sup> Partycypacja publiczna. Raport o stanie polskich miast, Instytut Rozwoju Miast i Regionów, Warszawa–Kraków 2019

<sup>35</sup> Planowanie kulturowe jako proces wykorzystujący dialog międzysektorowy realizowany w oparciu o specyfikę miejsca i jego dziedzictwo przy aktywnym udziale społeczności lokalnej.

<sup>36</sup> W województwie w 2019 r. działało 27 rad młodzieżowych oraz 36 rad seniorów.

samorządów, środowisk lokalnych (w tym szkół), NGO, szkół wyższych, czy też organizacji pracodawców.

- Nie istnieją wystarczające mechanizmy inicjujące i utrwalające współdziałanie szkół i organizacji pozarządowych w realizacji wspólnych celów. Niezbędne jest zatem wzmocnienie funkcjonowania szkoły jako instytucji zaangażowanej w inicjatywy podejmowane przez inne podmioty działające na rzecz wspólnoty lokalnej.

#### **Wnioski:**

- Niezadowalający poziom dialogu obywatelskiego jest spowodowany niewielkim wykorzystaniem narzędzi realnego włączenia społeczności lokalnych w sprawy o dużym znaczeniu dla wspólnot lokalnych. Istotnym mechanizmem wykorzystania potencjału społeczności lokalnych są jednak LSR realizowane przez działające na terenie regionu LGD/LGR.
- Pomorskie szkoły cechuje stosunkowo niski poziom otwartości i współpracy z innymi podmiotami oraz ze społecznością lokalną.

#### **Przestrzeń przyjazna mieszkańcom**

- Niektóre obszary pomorskich miast dotknięte są kumulacją negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych i przestrzennych, przez co wymagają kompleksowych działań naprawczych. Przeważnie inicjowane są one w oparciu o programy rewitalizacji. Ponad połowa gmin realizuje swoje działania na podstawie przepisów ustawy o rewitalizacji, pozostała część wdraża zaś programy, których horyzont czasowy upłynie z końcem 2023 r. w związku z zakończeniem stosowania okresu przejściowego ustawy. Ważnym elementem wdrażanych programów rewitalizacji są 32 zintegrowane projekty rewitalizacyjne, których celem jest wyprowadzenie obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego. Mając na uwadze dalsze potrzeby miast w zakresie wsparcia obszarów zdegradowanych, kluczowa jest kontynuacja działań służących wdrażaniu kompleksowych programów rewitalizacji.
- Na terenie województwa występuje duża liczba obiektów i terenów poprodukcyjnych, pokolejowych i powojaskowych, które z uwagi na swoją wartość historyczną oraz położenie w strukturze przestrzennej miast wymagają przekształceń poprzez nadanie nowych funkcji.
- W województwie pomorskim, zarówno na obszarach wiejskich, jak i na terenie miast, można zidentyfikować miejsca, w których istotnym problemem jest niska jakość przestrzeni publicznej, w tym brak dostosowania do potrzeb różnych grup użytkowników. Realizowane remonty infrastruktury, pomimo ponoszonych znacznych nakładów finansowych, w wielu przypadkach nie sprzyjają kształtowaniu przestrzeni o charakterze integracyjnym, odpowiadającej diagnozowanym na poziomie lokalnym potrzebom w zakresie funkcjonalności i estetyki.
- Problemem, który w sposób bezpośredni przekłada się na nierówności społeczne związane z ograniczeniami w dostępności do usług, a także do wielu form aktywności realizowanych w przestrzeni publicznej (w tym aktywności obywatelskiej) są bariery architektoniczne. Obiekty oraz obszary, w obrębie których realizowane są nowe inwestycje, zgodnie z obowiązującymi przepisami<sup>37</sup>, powinny uwzględniać zasadę projektowania uniwersalnego, czyli dostosowanie do potrzeb wszystkich użytkowników, również osób ze szczególnymi potrzebami. Istnieje jednak wiele przykładów zagospodarowania, które nie uwzględnia tych zasad i wymaga pilnej zmiany w tym zakresie. Nie mniej

---

<sup>37</sup> W szczególności: ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane, ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

istotnym elementem pozostaje jednak konieczność uwzględnienia szczególnych potrzeb użytkowników w odniesieniu do tych fragmentów struktur osadniczych, które z uwagi na swoje historyczne ukształtowanie wciąż charakteryzują się barierami architektonicznymi.

- Kształtowanie przestrzeni publicznych w praktyce często realizowane jest poprzez szereg fragmentarycznych działań podejmowanych w ramach różnych przedsięwzięć, które nie zawsze są ze sobą skoordynowane i których efekty ograniczone są granicą inwestycji, co skutkuje brakiem spójności i znacznym ograniczeniem funkcjonalności tych przedsięwzięć<sup>38</sup>.
- Niezbędne jest konsekwentne wdrażanie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni publicznych przyjętych przez Sejmik Województwa Pomorskiego w dokumencie określającym politykę przestrzenną województwa pomorskiego (PZPWP 2030) w odniesieniu do ogółu działań realizowanych w jego obszarze. Koordynacja i systemowe podejście są niezbędne między innymi w odniesieniu do działań realizowanych przez Samorząd Województwa Pomorskiego, czego próbę stanowią wytyczne w zakresie kształtowania elementów zagospodarowania przestrzennego, które zostały wypracowane i przyjęte przez samorząd województwa w związku z realizowanymi przedsięwzięciami strategicznymi.
- Szczególnym przykładem braku konsekwencji i spójności działań w przestrzeni publicznej jest kierowanie sił i środków na wsparcie realizacji infrastruktury ograniczającej skutki zmian klimatycznych przy jednoczesnym utrzymującym się wciąż trendzie zwiększania powierzchni nieprzepuszczalnych i wycinki drzew w związku z pracami modernizacyjnymi istniejących przestrzeni publicznych (w tym często reprezentacyjnych placów czy historycznych rynków). Tymczasem w obliczu pogłębiającego się kryzysu klimatycznego każda zmiana w przestrzeni publicznej powinna w szczególności uwzględniać takie rozwiązania, które nie będą wywoływać negatywnych skutków klimatycznych.
- Kształtowanie wysokiej jakości przestrzeni publicznej wymaga zaangażowania osób merytorycznie przygotowanych do jej zaprojektowania i zrealizowania oraz otwartości wobec propozycji i uwag jej przyszłych użytkowników, świadomych swoich potrzeb oraz lokalnych uwarunkowań. Fundamentem pozytywnych zmian jest więc odpowiedni poziom świadomości i wrażliwości wszystkich osób uczestniczących w decyzjach i działaniach dotyczących przekształcania przestrzeni, (w tym w szczególności przedstawicieli samorządów różnego szczebla oraz mieszkańców i inwestorów).
- Chaos przestrzenny obserwowany w wielu rejonach województwa związany jest z różnymi zjawiskami, w tym będącymi pochodną deficytu wiedzy w zakresie rozpoznania elementów, które są istotną składową krajobrazu i decydują o jego walorach, specyfice i tożsamości (lokalne wzorce zabudowy, rodzima roślinność, świadoma polityka w zakresie szyldów i reklam itd.). Krytyczne oceny jakości przestrzeni, które towarzyszą m.in. pracom prowadzonym aktualnie na potrzeby sporządzanego przez Samorząd Województwa Pomorskiego audytu krajobrazowego, pokazują wyraźnie, że istnieje potrzeba podejmowania działań na rzecz wzrostu kompetencji wszystkich uczestników tego procesu, zainteresowania tym zagadnieniem, prowadzenia szkoleń oraz promowania dobrych praktyk.
- Niezbędne jest efektywne korzystanie z nowych narzędzi zarządzania krajobrazem, takich jak realizowany z poziomu regionalnego przez Samorząd Województwa Pomorskiego audyt krajobrazowy.

---

<sup>38</sup> Np. w ramach modernizacji linii kolejowej budowane są nowe przystanki, które posiadają wymagane udogodnienia dla osób o ograniczonej mobilności i percepcji, w tym pochylnie prowadzące na peron – zasięg inwestycji ograniczony jest terenem kolejowym, tymczasem tuż poza nim może znajdować się istniejący, niezmodernizowany dojazd lub dojście, których parametry i nawierzchnia są barierą nie do pokonania dla takich osób (Kolej metropolitalna jako stymulator aktywizacji przestrzeni regionu. Studium pasma kartusko-kościerskiego, Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego, 2018).

Konieczne jest również szersze wprowadzanie przez gminy przepisów lokalnych kształtujących zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonywane, które dotychczas w niewielkim stopniu są wykorzystywane przez pomorskie gminy.

#### Wnioski:

- Systemowe wspieranie rewitalizacji w województwie pomorskim ma istotny wpływ na poprawę jakości życia mieszkańców zdegradowanych obszarów miast oraz wpływa na poprawę spójności przestrzennej miast.
- Kształtowanie przestrzeni odbywa się często w sposób fragmentaryczny i nieskoordynowany. W ostatnich latach następuje zwiększenie wysiłków mających na celu integrację przedsięwzięć realizowanych z inicjatywy oraz ze wsparciem SWP.

## 2. Analiza SWOT<sup>39</sup>

Mocne strony	Słabe strony
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tendencja wzrostowa liczby dzieci objętych edukacją przedszkolną.</li> <li>2. Inwestycje w infrastrukturę oświatową, sportową i kultury.</li> <li>3. Podejmowane z poziomu regionu działania systemowe w obszarze edukacji<sup>40</sup>.</li> <li>4. Duży potencjał i bogata oferta organizacji sportowych.</li> <li>5. Różnorodność regionu, w tym kulturowa, etniczna, społeczna, powiązana z tożsamością regionalną i lokalną oraz tradycjami morskimi.</li> <li>6. Zakorzenienie w regionalnej społeczności postaw wolnościowych, solidarnościowych, samorządowych, oddolnych i obywatelskich.</li> <li>7. Bogata oferta instytucji kultury oraz innych podmiotów prowadzących działalność kulturalną i artystyczną.</li> <li>8. Rosnąca aktywność społeczna, kulturalna i obywatelska mieszkańców, w tym kobiet, seniorów i młodzieży.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niesatysfakcjonujący poziom rozwoju kompetencji kluczowych, w tym tzw. kompetencji „miękkich”, dzieci i młodzieży.</li> <li>2. Niezadowalające wyniki egzaminów zewnętrznych, a także utrzymująca się ich duża polaryzacja.</li> <li>3. Niewystarczająca współpraca szkół z innymi podmiotami oraz środowiskiem lokalnym.</li> <li>4. Niesatysfakcjonująca praca szkół w zakresie kształtowania postaw obywatelskich, świadomego uczestnictwa uczniów w kulturze i życiu społecznym.</li> <li>5. Zbyt wolne tempo dostosowywania szkolnictwa zawodowego do zmieniających się potrzeb rynku pracy i oczekiwań pracodawców, a także niesatysfakcjonujące przygotowanie szkół zawodowych do wyposażenia uczniów w kompetencje/kwalifikacje dla sektora przemysłu obronnego i podwójnego zastosowania (dual-use).</li> </ol>

<sup>39</sup> Jedną z podstawowych metod analizy strategicznej. Skrót jest akronimem angielskich słów strengths (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse potencjalne lub zaistniałe w otoczeniu), threats (zagrożenia prawdopodobne lub istniejące w otoczeniu).

<sup>40</sup> Działania edukacyjne realizowane w ramach przedsięwzięć strategicznych Samorządu Województwa Pomorskiego: „Zdolni z Pomorza”, „Kompleksowe wsparcie szkół i placówek” oraz „Kształtowanie sieci szkół zawodowych w regionie”.

<p>9. Duży potencjał i aktywność organizacji pozarządowych oraz partnerstw międzysektorowych w postaci LGD/LGR.</p> <p>10. Podejmowane z poziomu regionu działania systemowe w obszarze rewitalizacji.</p> <p>11. Uwarunkowania przyrodnicze i środowiskowe regionu sprzyjające aktywności sportowej i krajoznawczej.</p>	<p>6. Niewystarczający poziom wsparcia uczniów z indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach i placówkach.</p> <p>7. Brak adekwatnej do potrzeb liczby psychologów i pedagogów pracujących w szkołach i placówkach oświatowych.</p> <p>8. Niedostateczny poziom partycypacji społecznej w kształtowaniu lokalnej polityki oświatowej.</p> <p>9. Niska świadomość w zakresie: równości wszystkich mieszkańców, w tym równości płci; włączenia społecznego; wyzwań związanych z klimatem i środowiskiem.</p> <p>10. Niewystarczająca znajomość dostępnych form dialogu obywatelskiego oraz niesatysfakcjonujący udział w tym dialogu.</p> <p>11. Brak stabilności finansowej i organizacyjnej NGO oraz instytucji kultury i innych podmiotów działających w sektorze kultury.</p> <p>12. Niewielkie wykorzystanie sportowców jako liderów społeczności lokalnych oraz animatorów działań społecznych.</p> <p>13. Niska rozpoznawalność dziedzictwa niematerialnego.</p> <p>14. Słaba współpraca międzysektorowa i wewnątrzsektorowa.</p> <p>15. Znaczne zróżnicowanie pomiędzy obszarem metropolitalnym a pozostałymi częściami województwa w dostępie do oferty edukacyjnej i kulturalnej oraz przestrzeni publicznych wysokiej jakości.</p> <p>16. Niekompletne działania w zakresie zahamowania procesów degradacji zabytków i poprawy stanu ich zachowania.</p> <p>17. Słabości kompetencyjne kadr podmiotów działających w sferze kultury i turystyki, w tym znikoma wiedza o odbiorcach i sposobach komunikacji z nimi.</p> <p>18. Nieefektywna promocja oferty edukacji kulturowej, a także niska świadomość społeczeństwa w zakresie korzyści płynących z uczestnictwa we współtworzeniu/tworzeniu kultury.</p>
---	---

	<p>19. Brak zintegrowanego podejścia do kształtowania przestrzeni w sposób uwzględniający kontekst otoczenia oraz zapewnianie dostępności osobom z indywidualnymi potrzebami.</p>
<p><b>Szanse</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zmiany prawne oraz wzrost świadomości pracodawców sprzyjające ich zaangażowaniu we współpracę ze szkołami zawodowymi.</li> <li>2. Wzrost oddolnej aktywności lokalnych środowisk nauczycielskich i rodzicielskich na rzecz wprowadzenia zmian jakościowych w szkołach.</li> <li>3. Rosnąca aktywność młodzieży w podejmowaniu działań na rzecz ochrony środowiska i klimatu.</li> <li>4. Wykorzystywanie nowych technologii w życiu społecznym (m.in. e-kultura, e-edukacja, e-sport, konsultacje społeczne on-line, crowdfunding).</li> <li>5. Aktywność lokalnych społeczności oraz organizacji pozarządowych w zakresie tworzenia (i promowania) oferty kulturalnej i edukacji kulturowej.</li> <li>6. Rosnąca moda na sport powszechny oraz wykorzystanie dostępnej infrastruktury sportowej.</li> <li>7. Nowe rozwiązania prawne w zakresie zarządzania krajobrazem oraz dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami.</li> </ol>	<p><b>Zagrożenia</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nieprzewidywalne zjawiska wpływające na gospodarkę i społeczeństwo.</li> <li>2. Niekorzystne zmiany demograficzne.</li> <li>3. Wykluczenie cyfrowe części społeczeństwa.</li> <li>4. Wzrost zagrożeń wynikających z niskiego poziomu bezpieczeństwa cyfrowego.</li> <li>5. Niezadawalające kompetencje uczniów oraz nauczycieli związane z gotowością cywilną, ratownictwem medycznym, odpornością na zagrożenia oraz świadomym wykorzystaniem nowoczesnych technologii.</li> <li>6. Centralizacja uprawnień i ograniczanie możliwości prowadzenia dialogu obywatelskiego.</li> <li>7. Centralizacja systemu oświaty - ograniczanie możliwości kreowania regionalnej i lokalnych polityk oświatowych.</li> <li>8. Wzrost deficytów rozwojowych dzieci i uczniów oraz związane z tym trudności w uczeniu ich.</li> <li>9. Niewydolność systemu oświaty w realizacji efektywnej edukacji włączającej.</li> <li>10. Spadek prestiżu zawodu nauczyciela (np. niskie płace, braki kadrowe).</li> <li>11. Niewłaściwe relacje w środowisku szkoły (brak zaufania) utrudniające efektywną pracę na rzecz ucznia.</li> <li>12. Zmiany w strukturze systemu oświaty, a także brak stabilnych podstaw programowych.</li> <li>13. Brak współpracy pomiędzy różnymi podmiotami odpowiedzialnymi za organizację życia sportowego mieszkańców.</li> <li>14. Zapaść sfery publicznej jako przestrzeni dialogu i współpracy oraz społeczne antagonizmy.</li> </ol>

	15. Zanik tradycji i przekazu międzypokoleniowego, tradycyjnych zawodów i rzemiosł.
--	---

## II. Część wizyjna

### Otwarta wspólnota regionalna

Realizacja RPS przyczyni się do:

1. zwiększenia dostępu do wychowania przedszkolnego i podniesienia jakości usług edukacyjnych w wychowaniu przedszkolnym oraz na wszystkich etapach kształcenia, służących kształtowaniu kompetencji kluczowych, w tym tzw. kompetencji „miękkich”, z uwzględnieniem tradycji historycznych, zróżnicowania kulturowego regionu, walorów przyrodniczych w szczególności jego nadmorskiego położenia, specyfiki społeczno-gospodarczej regionu, a także zmian oraz zagrożeń wynikających z postępu technologicznego i cywilizacyjnego,
2. rozwoju indywidualizacji nauczania oraz edukacji włączającej zapewniającej każdemu dziecku i młodzieży wsparcie adekwatne do ich potrzeb przy jednoczesnej profesjonalizacji doradztwa zawodowego oraz wzmocnieniu potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznych w szkołach i placówkach oświatowych na wszystkich etapach kształcenia,
3. rozwoju kompetencji uczniów i nauczycieli w obszarze gotowości cywilnej i odporności na zagrożenia oraz współpracy szkół z sektorem gospodarczym w obszarze technologii podwójnego zastosowania (dual-use),
4. selektywnego wsparcia kształcenia zawodowego zapewniającego specjalizację oraz profesjonalizację szkół w branżach kluczowych dla gospodarki regionu,
5. wzmocnienia kapitału społecznego regionu w szczególności dzięki działaniom kulturalnym, w tym zwiększającym identyfikację mieszkańców z regionem, służącym tworzeniu i umacnianiu wrażliwej na różnorodność, otwartej na dialog i współpracę wspólnoty, a także działaniom skierowanym na podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadr kultury i turystyki,
6. zachowania dziedzictwa materialnego i niematerialnego regionu jako nośnika wartości historycznych, artystycznych, społecznych, edukacyjnych czy też wprost ekonomicznych,
7. wzmocnienia regionalnej wspólnoty obywatelskiej bazującej na różnorodności dziedzictwa kulturowego przy jednoczesnym zachowaniu więzi społeczności lokalnych budowanych z uwzględnieniem zasady otwartości i dialogu,
8. zwiększenia włączenia społecznego, równości szans wszystkich mieszkańców społeczności regionalnej i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię i światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną,
9. racjonalnego zagospodarowania przestrzeni publicznej przy wykorzystaniu potencjału partnerów społecznych.

Cel szczegółowy 1. Fundamenty edukacji	Cel szczegółowy 2. Kapitał społeczny
<b>Priorytet 1.1</b> Edukacja dla rozwoju	<b>Priorytet 2.1.</b> Społeczne funkcje kultury
<b>Priorytet 1.2.</b> Dobry start na rynku pracy	<b>Priorytet 2.2.</b> Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzan

### III. Część operacyjna

#### Cel szczegółowy 1. Fundamenty Edukacji

W ramach Celu podjęte zostaną działania służące zwiększeniu dostępu do wychowania przedszkolnego i podniesieniu jakości usług edukacyjnych w wychowaniu przedszkolnym oraz na wszystkich etapach kształcenia, w tym kształcenia zawodowego, z uwzględnieniem potencjału kulturowego i społeczno-gospodarczego regionu oraz postępu technologicznego, wyzwań cywilizacyjnych, w tym związanych z gotowością cywilną. Podejmowane działania w sposób istotny będą wpływać na rozwój kompetencji kluczowych dzieci i młodzieży, w tym tzw. kompetencji „miękkich” oraz przygotowania ich do potrzeb rynku pracy.

#### Wskaźniki kontekstowe

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat objętych wychowaniem przedszkolnym	87,8% PL – 90,4% (2019)	zmniejszenie dystansu do wartości krajowej	GUS
Średnie wyniki egzaminów ósmoklasisty z języka polskiego i matematyki	j. polski – 58% PL – 59% matematyka – 45% PL – 46% (2020)	osiągnięcie wartości krajowych	CKE i OKE
Odsetek uczniów kształcenia zawodowego w ogólnej liczbie uczniów kształcenia ponadpodstawowego	59,2% (2018/2019)	60%	UMWP na podstawie danych SIO

Priorytet 1.1. Edukacja dla rozwoju	
<b>Zakres tematyczny</b>	W ramach Priorytetu podjęte zostaną działania mające na celu: poprawę dostępności i jakości wychowania przedszkolnego oraz edukacji na wszystkich etapach kształcenia; kształtowanie i rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w tym tzw. kompetencji „miękkich”, a także postaw obywatelskich i równościowych; rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie gotowości cywilnej, ratownictwa medycznego oraz cyberbezpieczeństwa; wzrost zaangażowania w przeciwdziałanie zmianom klimatu; wspieranie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi poprzez indywidualizację nauczania i rozwój edukacji włączającej z wykorzystaniem wzmocnionego potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz szkolnictwa specjalnego. Jednocześnie prowadzone będą działania zmierzające do podniesienia kompetencji kadr systemu oświaty, w szczególności nauczycieli, a także rozwijające dialog edukacyjny i współpracę międzysektorową.
<b>Zobowiązania SWP</b>	1. Wzmocnienie wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. 2. Kompleksowe wsparcie szkół i placówek oświatowych.
<b>Oczekiwania wobec władz centralnych</b>	Zwiększenie nakładów finansowych na oświatę, w tym zapewnienie środków na wzmocnienie
	<b>Planowane działania:</b>

<b>Priorytet 1.1. Edukacja dla rozwoju</b>		
	infrastruktury szkolnej oraz na doradztwo zawodowe na każdym etapie edukacyjnym.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza wydatków JST województwa pomorskiego na edukację.</li> <li>2. Przedłożenie ministrowi właściwemu ds. oświaty propozycji zwiększenia nakładów finansowych na oświatę oraz włączenie szerokiego grona partnerów z obszaru edukacji, w tym JST, a także partnerów społeczno-gospodarczych z terenu województwa pomorskiego.</li> </ol>
<b>Obszary współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej</b>	Współpraca w ramach międzynarodowej sieci i programów edukacyjnych dla młodzieży	<p><b>Planowane działania:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przegląd i analiza programów wspierających współpracę międzyregionalną i międzynarodową uczniów szkół województwa pomorskiego.</li> <li>2. Upowszechnianie wiedzy o możliwej współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej uczniów.</li> <li>3. Promowanie partnerskich przedsięwzięć o wymiarze międzyregionalnym i międzynarodowym uczniów.</li> </ol>

#### Wskaźniki rezultatu

<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość bazowa</b>	<b>Wartość docelowa (2030)</b>	<b>Źródło danych</b>
Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne	0 (2020)	100 tys.	UMWP
Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje z zakresu obrony cywilnej, ratownictwa medycznego oraz cyberbezpieczeństwa.	0 (2026)	12,1 tys.	UMWP
Liczba przedstawicieli kadr systemu oświaty, w tym nauczycieli, którzy uzyskali dodatkowe kwalifikacje	0 (2020)	3 tys.	UMWP
Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje z zakresu edukacji włączającej i specjalnej	0 (2020)	300	UMWP

<b>Działanie 1.1.1</b>	<b>Powszechna edukacja przedszkolna</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspieranie działań mających na celu podniesienie jakości wychowania przedszkolnego poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) poszerzenie oferty wychowania przedszkolnego o zróżnicowane formy zajęć wspierających rozwój kompetencji kluczowych dzieci, z uwzględnieniem realizacji zindywidualizowanego procesu wsparcia, w tym zajęć prowadzonych przez specjalistów (psychologów, logopedów itp.),</li> <li>b) podniesienie kompetencji nauczycieli w ramach doskonalenia zawodowego w zakresie: prowadzenia zajęć stymulujących rozwój psychiczny i fizyczny dzieci, kształtowania kompetencji kluczowych dzieci, realizacji zindywidualizowanego procesu wsparcia dziecka.</li> </ol> </li> <li>2. Wspieranie tworzenia nowych miejsc wychowania przedszkolnego oraz przyjaznej infrastruktury, a także poprawę wyposażenia dydaktycznego.</li> <li>3. Uzupełniająco wspieranie działań służących: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wykorzystaniu edukacji pozaformalnej,</li> <li>b) budowaniu tożsamości regionalnej,</li> <li>c) wprowadzaniu innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i metodycznych związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych dzieci,</li> <li>d) budowie, rozbudowie lub modernizacji /adaptacji istniejącej infrastruktury,</li> <li>e) promocji edukacji przedszkolnej.</li> </ol> </li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium partnerstwa publiczno-prywatnego</li> <li>3. kryterium lokalizacji</li> <li>4. kryterium pozytywnego oddziaływania przestrzennego</li> <li>5. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>6. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>7. kryterium równego traktowania</li> <li>8. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia obejmujące zintegrowane działania skierowane do dzieci i nauczycieli z tworzeniem nowych miejsc wychowania przedszkolnego</li> </ol> <p>W zakresie budowy i rozbudowy: stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia wynikające z diagnozy potrzeb na danym obszarze, zawierającej prognozę demograficzną oraz szczegółową analizę dostępnej infrastruktury, w tym infrastruktury edukacyjnej</li> </ol>

<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. obszary o odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym poniżej średniej wojewódzkiej</li> <li>2. gminy wiejskie i miejsko-wiejskie</li> <li>3. obszary przewidziane w planach zagospodarowania przestrzennego do zabudowy wielorodzinnej</li> </ol> <p>W zakresie budowy i rozbudowy: stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane w gminach o najniższym wskaźniku liczby miejsc wychowania przedszkolnego w stosunku do liczby dzieci w wieku 3-5 lat</li> <li>2. przedsięwzięcia realizowane na obszarach o najniższym odsetku dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym</li> </ol>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	-

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba dzieci objętych dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne	0 (2020)	1 tys.	UMWP
Liczba dofinansowanych miejsc wychowania przedszkolnego	0 (2020)	3 tys.	UMWP

<b>Działanie 1.1.2</b>	<b>Kompetencje przyszłości</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) poszerzenie oferty zajęć, w tym zajęć pozaszkolnych, z wykorzystaniem potencjału różnych instytucji i podmiotów, m.in. instytucji kultury, szkół wyższych, organizacji pozarządowych, organizacji pracodawców, wpływającej na kształtowanie u uczniów w szczególności aktywnej postawy obywatelskiej i nawyków związanych ze zdrowym trybem życia, w tym z aktywnością fizyczną,</li> <li>b) realizację działań: odwołujących się do historycznych tradycji regionu i jego nadmorskiego położenia oraz wykorzystujących edukację kulturową; uwzględniających wyzwania cywilizacyjne, w tym klimatyczne, a także postęp technologiczny,</li> <li>c) wsparcie psychologiczno-pedagogiczne,</li> <li>d) poszerzenie i dopasowanie do potrzeb uczniów oferty w zakresie doradztwa zawodowego,</li> <li>e) doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie: kształtowania kompetencji kluczowych uczniów; realizacji zindywidualizowanego procesu kształcenia; wykorzystania zaawansowanych technologii komunikacyjno-informacyjnych w nauczaniu stacjonarnym,</li> </ol> </li> </ol>

Działanie 1.1.2	Kompetencje przyszłości
	<p>hybrydowym i zdalnym; stosowania aktywizujących metod i technik nauczania wykorzystujących m.in. metodę projektu edukacyjnego,</p> <p>f) nawiązywanie współpracy krajowej i międzynarodowej szkół i placówek oświatowych,</p> <p>g) uzupełniająco: tworzenie przyjaznej infrastruktury poprzez modernizację, adaptację, a także poprawę wyposażenia dydaktycznego,</p> <p>h) uzupełniająco: wspieranie działań służących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykorzystaniu edukacji pozaformalnej,</li> <li>– zachowaniu i rozwojowi języka regionalnego (kaszubskiego),</li> <li>– przygotowaniu uczniów do udziału w życiu społeczności lokalnej,</li> <li>– nawiązywaniu współpracy krajowej i międzynarodowej szkół i placówek oświatowych,</li> <li>– wprowadzaniu innowacyjnych rozwiązań organizacyjnych i metodycznych związanych z kształtowaniem kompetencji kluczowych uczniów,</li> <li>– promowaniu całościowego uczenia się.</li> </ul> <p>2. Realizacja regionalnych programów stypendialnych wyrównujących szanse edukacyjne.</p> <p>3. Wspieranie działań skierowanych do uczniów i nauczycieli w obszarach związanych z gotowością cywilną, cyberbezpieczeństwem i ratownictwem medycznym.</p>
<p><b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b></p>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium lokalizacji</li> <li>3. kryterium cyfryzacji</li> <li>4. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>5. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>6. kryterium równego traktowania</li> <li>7. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> </ol>
<p><b>Kryteria strategiczne specyficzne</b></p>	<p>W zakresie wspierania działań służących kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów:</p> <p>stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia obejmujące minimum jeden rok szkolny</li> </ol> <p>stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane w szkołach o wynikach egzaminów zewnętrznych poniżej średniej wojewódzkiej</li> <li>2. przedsięwzięcia obejmujące zintegrowane działania skierowane do uczniów i nauczycieli uwzględniające katalog wymieniony w zakresie interwencji w pkt 1. punkty a-f</li> <li>3. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie organów prowadzących z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów:</li> </ol>

<b>Działanie 1.1.2</b>	<b>Kompetencje przyszłości</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) instytucji kultury</li> <li>b) organizacji pozarządowych</li> <li>c) szkół wyższych</li> <li>d) pracodawców</li> </ul> <p>W zakresie wspierania działań skierowanych do uczniów i nauczycieli w obszarach związanych z gotowością cywilną, cyberbezpieczeństwem i ratownictwem medycznym: stosowane obligatoryjnie: przedsięwzięcia skierowane do szkół ponadpodstawowych</p>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	<p>W zakresie wspierania działań służących kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów: stosowane jako preferencja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przedsięwzięcia realizowane w szkołach znajdujących się na obszarach gmin wiejskich i miejsko-wiejskich</li> </ul> <p>W zakresie wspierania działań skierowanych do uczniów i nauczycieli szkół ponadpodstawowych w obszarach związanych z gotowością cywilną, cyberbezpieczeństwem i ratownictwem medycznym: obszar całego województwa</p>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych</li> <li>2. Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej.</li> </ol>

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba wspartych szkół i placówek systemu oświaty	0 (2020)	300	UMWP
Liczba uczniów objętych wsparciem	0 (2020)	56,2 tys.	UMWP

<b>Działanie 1.1.3</b>	<b>Indywidualne ścieżki edukacji</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wsparcie uczniów z niepełnosprawnościami, dysfunkcjami rozwojowymi oraz zaburzeniami zachowania i emocji, zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie, a także uczniów z różnego typu trudnościami w nauce oraz uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców poprzez wdrażanie założeń edukacji włączającej w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizacji oraz wdrożenia działań odpowiadających indywidualnym potrzebom edukacyjnym uczniów, w tym realizacja zajęć specjalistycznych, a także przygotowanie uczniów do samodzielności w dorosłym życiu,</li> <li>b) wsparcia rodziców i opiekunów prawnych,</li> </ul> </li> </ol>

<b>Działanie 1.1.3</b>	<b>Indywidualne ścieżki edukacji</b>
	<p>c) inicjowania i realizacji działań służących zwiększeniu akceptacji uczniów z indywidualnymi potrzebami edukacyjnymi w środowisku szkolnym i rówieśniczym oraz integracji tych uczniów ze środowiskiem rówieśniczym,</p> <p>d) doskonalenia zawodowego nauczycieli w zakresie pracy uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,</p> <p>e) zapewnienia warunków do nauki, a także sprzętu specjalistycznego.</p> <p>2. Jednocześnie zakres interwencji realizowany będzie poprzez przedsięwzięcia strategiczne:</p> <p>a) „Pomorskie wsparcie edukacji włączającej” w odniesieniu do wzmocnienia potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz szkół i placówek specjalnych, a także kompetencji nauczycieli w zakresie wsparcia uczniów z niepełnosprawnościami, dysfunkcjami rozwojowymi oraz zaburzeniami zachowania i emocji, zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie, a także uczniów z różnego typu trudnościami w nauce oraz uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców,</p> <p>b) „Zdolni z Pomorza” w odniesieniu do uczniów szczególnie uzdolnionych.</p>
<b>Kryteria strategiczne horizontalne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium lokalizacji</li> <li>3. kryterium równego traktowania</li> <li>4. kryterium pozytywnego oddziaływania środowiskowego</li> <li>5. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>6. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>7. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> <li>8. kryterium cyfryzacji</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	<p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <p>W zakresie wsparcia uczniów z niepełnosprawnościami, dysfunkcjami rozwojowymi oraz zaburzeniami zachowania i emocji, zagrożonych niedostosowaniem społecznym i niedostosowanych społecznie, a także uczniów z różnego typu trudnościami w nauce oraz uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców:</p> <p>a) przedsięwzięcia wykorzystujące potencjał poradni psychologiczno-pedagogicznych, placówek doskonalenia nauczycieli, szkół i placówek specjalnych oraz szkół ogólnodostępnych, w tym prowadzących klasy integracyjne</p> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <p>przedsięwzięcia realizowane we współpracy organów prowadzących z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) szkoły wyższe</li> <li>b) organizacje pozarządowe</li> </ol>

<b>Działanie 1.1.3</b>	<b>Indywidualne ścieżki edukacji</b>
	c) pracodawcy i organizacje pracodawców d) inne instytucje działające na rzecz dziecka
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Obszar całego województwa
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	1. Zdolni z Pomorza 2. Pomorskie wsparcie edukacji włączającej

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym z niepełnosprawnościami, objętych wsparciem	0 (2020)	5 tys.	UMWP

<b>Działanie 1.1.4</b>	<b>Kompetencje kadr systemu oświaty</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspieranie dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz pracowników organów prowadzących w obszarze zarządzania oświatą poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wzmocnienie kompetencji w zakresie zarządzania organizacją, w tym z wykorzystaniem technologii cyfrowych,</li> <li>b) wsparcie poprzez mentoring świadczony przez przedsiębiorców,</li> <li>c) podniesienie kompetencji w zakresie współpracy międzysektorowej, a także krajowej i międzynarodowej szkół i placówek oświatowych.</li> </ol> </li> <li>2. Wspieranie nauczycieli poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wzmocnienie kompetencji wychowawczych,</li> <li>b) wzmocnienie kompetencji cyfrowych,</li> <li>c) przygotowanie do pełnienia nowych ról, takich jak: mentor, tutor, coach,</li> <li>d) podniesienie wiedzy z zakresu preorientacji zawodowej i doradztwa zawodowego,</li> <li>e) podniesienie kompetencji w zakresie kształtowania u uczniów postaw obywatelskich i równościowych oraz proekologicznych</li> <li>f) wzmocnienie kompetencji interpersonalnych i komunikacyjnych, w tym w zakresie budowania relacji,</li> <li>g) podniesienie kompetencji w zakresie autoewaluacji.</li> </ol> </li> <li>3. Wspieranie nauczycieli języka regionalnego (kaszubskiego).</li> <li>4. Promowanie pozytywnego wizerunku nauczyciela.</li> <li>5. Tworzenie szkół i placówek oświatowych pracujących modelowo w różnych obszarach edukacji, tzw. szkół referencyjnych.</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	Stosowane jako preferencja: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium innowacyjności</li> </ol>

<b>Działanie 1.1.4</b>	<b>Kompetencje kadr systemu oświaty</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>3. kryterium cyfryzacji</li> <li>4. kryterium pozytywnego oddziaływania na środowisko</li> <li>5. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>6. kryterium równego traktowania</li> </ul>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	Stosowane jako preferencja: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie ze szkołami wyższymi, z organizacjami pracodawców oraz NGO</li> </ul>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Obszar całego województwa
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych Referencyjne szkoły i placówki oświatowe województwa pomorskiego

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba przedstawicieli kadry systemu oświaty objętych wsparciem	0 (2020)	5 tys.	UMWP

<b>Działanie 1.1.5</b>	<b>Dialog edukacyjny</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwój dialogu edukacyjnego, m.in. w ramach lokalnych i regionalnych debat oraz poprzez tworzenie nowych i wzmocnienie istniejących społecznych organów systemu oświaty, służącego w szczególności zapewnieniu spójności edukacyjnej regionu.</li> <li>2. Wspieranie działań wzmacniających relacje między różnymi interesariuszami szkoły, w tym w szczególności relacji na linii szkoła-nauczyciele – rodzice – uczniowie</li> <li>3. Wspieranie działań służących zwiększaniu społecznej partycypacji w kreowaniu lokalnej polityki oświatowej.</li> </ul>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	Stosowane jako preferencja: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium równego traktowania</li> <li>3. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>4. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> </ul>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	Stosowane jako preferencja: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie z NGO, w tym LGD/LGR, z JST oraz z co najmniej jednym spośród następujących podmiotów: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) szkoły wyższe</li> <li>b) pracodawcy i organizacje pracodawców</li> </ul> </li> </ul>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Obszar całego województwa

<b>Działanie 1.1.5</b>	<b>Dialog edukacyjny</b>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Brak

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba inicjatyw i wydarzeń zwiększających społeczną partycypację w kształtowaniu polityki oświatowej	0 (2020)	20	UMWP

<b>Priorytet 1.2. Dobry start na rynku pracy</b>		
<b>Zakres tematyczny</b>	W ramach Priorytetu podjęte zostaną działania mające na celu profesjonalizację doradztwa zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych na wszystkich etapach kształcenia. Jednocześnie realizowane będzie wsparcie kształcenia zawodowego na rzecz jego specjalizacji i profesjonalizacji szkół w branżach kluczowych dla gospodarki regionu, w tym dla sektora obronnego i podwójnego zastosowania (dual-use).	
<b>Zobowiązania SWP</b>	Koordynacja rozwoju szkolnictwa zawodowego w branżach kluczowych dla gospodarki	
<b>Oczekiwania wobec władz centralnych</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wyposażenie samorządów województw w narzędzia realnego wpływu na kształtowanie i koordynowanie regionalnej polityki edukacyjnej, w szczególności w obszarze szkolnictwa zawodowego</li> </ol>	<p><b>Planowane działania:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Utworzenie zespołu ekspertów ds. optymalizacji i racjonalizacji kierunków kształcenia zawodowego w regionie.</li> <li>Opracowanie katalogu rekomendacji umożliwiających kształtowanie i koordynowanie regionalnej polityki edukacyjnej, w tym zadań w zakresie kształtowania sieci szkół zawodowych w regionie w branżach kluczowych dla gospodarki.</li> <li>Przedłożenie ministrowi właściwemu ds. oświaty wypracowanych rekomendacji oraz włączenie szerokiego grona partnerów z obszaru edukacji, w tym JST, a także partnerów społeczno-gospodarczych z terenu województwa pomorskiego.</li> </ol>

<b>Priorytet 1.2. Dobry start na rynku pracy</b>		
	2. Zwiększenie nakładów finansowych na oświatę, w tym zapewnienie środków na wzmocnienie infrastruktury szkolnej oraz na doradztwo zawodowe na każdym etapie edukacyjnym	<p><b>Planowane działania:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analiza wydatków JST województwa pomorskiego na edukację.</li> <li>2. Przedłożenie ministrowi właściwemu ds. oświaty propozycji zwiększenia nakładów finansowych na oświatę oraz włączenie szerokiego grona partnerów z obszaru edukacji, w tym JST, a także partnerów społeczno-gospodarczych z terenu województwa pomorskiego.</li> </ol>
	3. Wzrost wynagrodzeń nauczycieli oraz wdrożenie narzędzi zachęcających do podjęcia pracy w zawodzie nauczyciela, w szczególności przedmiotów zawodowych	<p><b>Planowane działania:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Opracowanie katalogu rekomendacji dotyczących wynagrodzeń nauczycieli oraz narzędzi sprzyjających podejmowaniu pracy w zawodzie nauczyciela, w tym przedmiotów zawodowych.</li> <li>2. Przedłożenie ministrowi właściwemu ds. oświaty wypracowanych rekomendacji oraz włączenie szerokiego grona partnerów z obszaru edukacji, w tym JST, a także partnerów społeczno-gospodarczych z terenu województwa pomorskiego.</li> </ol>
<b>Obszary współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej</b>	Współpraca w ramach międzynarodowej sieci i programów edukacyjnych dla młodzieży	<p><b>Planowane działania:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przegląd i analiza programów wspierających współpracę międzyregionalną i międzynarodową uczniów szkół województwa pomorskiego.</li> <li>2. Upowszechnianie wiedzy o możliwej współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej uczniów.</li> <li>3. Promowanie partnerskich przedsięwzięć o wymiarze międzyregionalnym i międzynarodowym uczniów.</li> </ol>

## Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w postaci staży uczniowskich, uczestniczących w kształceniu lub pracujących 6 miesiącach od ukończeniu nauki	0 (2020)	1 tys.	UMWP

Działanie 1.2.1	Skuteczne i powszechne doradztwo zawodowe
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspieranie działań służących realizacji zadań doradców zawodowych oraz podnoszeniu efektywności doradztwa zawodowego w szkołach z wykorzystaniem zaawansowanych technologii i narzędzi cyfrowych poprzez:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) podnoszenie kompetencji doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych w zakresie: rozpoznawania predyspozycji uczniów oraz wsparcia uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także uczniów powracających z zagranicy oraz uczniów cudzoziemców, w wyborze ścieżki edukacyjnej,</li> <li>b) zbudowanie bazy narzędzi niezbędnych w pracy doradcy zawodowego, w tym badania predyspozycji uczniów oraz doskonalenie kompetencji doradców zawodowych w zakresie wykorzystywania tych narzędzi,</li> <li>c) poszerzenie współpracy z instytucjami rynku pracy, pracodawcami oraz szkołami wyższymi,</li> <li>d) rozwijanie pomorskiej sieci doradców zawodowych na obszarze powiatu i regionu.</li> </ol> </li> <li>2. Upowszechnianie wiedzy o zawodach wpisujących się w branże kluczowe dla gospodarki.</li> <li>3. Uzupełniająco: promocja doradztwa zawodowego.</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	Stosowane jako preferencja: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium wzrostu zatrudnienia</li> <li>3. kryterium równego traktowania</li> <li>4. kryterium potrzeb grup wymagających szczególnego wsparcia</li> <li>5. kryterium cyfryzacji</li> <li>6. kryterium branż kluczowych dla gospodarki</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	Stosowane jako preferencja: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane we współpracy organów prowadzących z co najmniej dwoma spośród następujących podmiotów:               <ol style="list-style-type: none"> <li>a) instytucje rynku pracy</li> <li>b) instytucje integracji i pomocy społecznej</li> <li>c) organizacje pozarządowe</li> </ol> </li> </ol>

<b>Działanie 1.2.1</b>	<b>Skuteczne i powszechne doradztwo zawodowe</b>
	d) pracodawcy i organizacje pracodawców
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Obszar całego województwa
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba doradców zawodowych objętych wsparciem	0 (2020)	200	UMWP

<b>Działanie 1.2.2</b>	<b>Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe</b>
<b>Zakres interwencji</b>	Zakres interwencji realizowany będzie poprzez Przedsięwzięcia strategiczne pn. „Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II” oraz „Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej”
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	Stosowane obligatoryjnie: 1. kryterium branż kluczowych dla gospodarki Stosowane jako preferencja: 1. kryterium partnerstwa 2. kryterium zgodności z potrzebami rynku pracy 3. kryterium wzrostu zatrudnienia 4. kryterium równego traktowania 5. kryterium pozytywnego oddziaływania przestrzennego 6. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego 7. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami 8. kryterium inteligentnych specjalizacji 9. kryterium innowacyjności 10. kryterium cyfryzacji
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	W opisie przedsięwzięcia strategicznego
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	W opisie przedsięwzięć strategicznych
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej

## Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba uczniów objętych wsparciem	0 (2020)	14,4 tys.	UMWP

## Cel szczegółowy 2. Kapitał Społeczny

W ramach Celu podjęte zostaną działania służące zwiększeniu identyfikacji mieszkańców z regionem oraz utrwalaniu otwartości Pomorza na różnorodność i dialog, zachowaniu dziedzictwa materialnego i niematerialnego regionu oraz podnoszeniu kompetencji kadr kultury i turystyki.

## Wskaźniki kontekstowe

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Frekwencja wyborcza w wyborach samorządowych do rady gmin i rady miast w miastach na prawach powiatu	56,1% (5. miejsce) (2018)	miejsce wśród 5 najlepszych województw	GUS
Indeks kapitału społecznego <sup>41</sup>	8. miejsce wśród województw (2019)	miejsce wśród 5 najlepszych województw	Obliczenia własne na podstawie danych GUS

Priorytet 2.1. Społeczne funkcje kultury		
<b>Zakres tematyczny</b>	W ramach Priorytetu podjęte zostaną działania mające na celu wzrost identyfikacji mieszkańców z regionem, zachowanie dziedzictwa niematerialnego i materialnego, rozwój infrastruktury kultury, zwiększającej spójność społeczną województwa i dostępność kultury pełniącej funkcje społeczno-kulturalne oraz zwiększającej dostępność kultury, budowanie wrażliwej na różnorodność, otwartej na dialog i współpracę wspólnoty, podnoszenie kompetencji kadr kultury i turystyki/krajoznawstwa.	
<b>Zobowiązania SWP</b>	Stymulowanie inicjatyw na rzecz wzmacniania różnorodności kulturowej oraz rozwijania kompetencji kulturowych.	
<b>Oczekiwania wobec władz centralnych</b>	brak	<b>Planowane działania:</b> brak
<b>Obszary współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej</b>	Tworzenie warunków sprzyjających wymianie kulturowej	<b>Planowane działania:</b> Realizacja międzynarodowych projektów realizowanych w partnerstwie/współpracy, jak również własnych festiwali i projektów o tematyce bałtyckiej.

<sup>41</sup> Na indeks składają się wskaźniki dotyczące: NGO, uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych, czytelnictwa, wydatków JST na kulturę, aktywności sportowej, odpisu 1% PIT oraz prężności demograficznej.

## Wskaźniki rezultatu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba uczestników wydarzeń i działań kulturalnych (w tym przedsięwzięć z zakresu e-kultury) organizowanych rocznie przez instytucje kultury SWP	1,4 mln (2020)	3,8 mln	UMWP
Liczba uczestników wydarzeń i działań kulturalnych (w tym przedsięwzięć z zakresu e-kultury) wspartych przez SWP	160 tys. (2020)	170 tys.	UMWP

Działanie 2.1.1	Tożsamość i różnorodność
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wspieranie działań na rzecz zachowania i upowszechniania dziedzictwa niematerialnego.</li> <li>2. Wspieranie inicjatyw mających na celu umacnianie w Pomorzanach świadomości i tożsamości regionalnej oraz narodowej, jak również budowanie świadomości obywatelskiej.</li> <li>3. Promowanie działań kulturalnych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wspierających postawy społeczne i obywatelskie, z uwzględnieniem takich wartości jak otwartość i dialog;</li> <li>b) zwiększających dostępność kultury, w tym dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami.</li> </ol> </li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium lokalizacji</li> <li>3. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>4. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>5. kryterium równego traktowania</li> <li>6. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> <li>7. kryterium cyfryzacji</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie instytucji kultury, organizacji pozarządowych, w tym LGD/LGR twórców kultury lub uczelni wyższych o profilu artystycznym</li> </ol>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Obszar całego województwa
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Brak

## Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba wpisów z województwa pomorskiego na Krajową listę niematerialnego dziedzictwa kultury	2 (2020)	5	Narodowy Instytut Dziedzictwa
Liczba wydarzeń i działań edukacyjnych (w tym przedsięwzięć z zakresu e-kultury) organizowanych przez instytucje kultury SWP	4,4 tys. (2020)	14 tys.	UMWP
Liczba projektów edukacyjnych wspartych przez SWP umacniających w Pomorzanach świadomość i tożsamość regionalną oraz promujących różnorodność kulturową	0 (2021)	30	UMWP

Działanie 2.1.2	Rozwój infrastruktury kultury i zachowanie dziedzictwa materialnego
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury kultury.</li> <li>2. Wzmacnianie roli nowych technologii w budowaniu oferty instytucji kultury, w tym działań związanych z e-kulturą oraz zapewnianiem dostępności osobom ze specjalnymi potrzebami.</li> <li>3. Wzmacnianie integracyjnego potencjału kultury, w tym uczestnictwa w kulturze.</li> <li>4. Przeciwdziałanie procesowi degradacji zabytków oraz poprawa stanu zachowania obiektów i obszarów zabytkowych.</li> <li>5. Przywracanie wartości obiektom i zespołom zabytkowym m.in. poprzez nadanie im nowych funkcji służących celom społecznym, kulturalnym i turystycznym.</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium lokalizacji</li> <li>2. kryterium pozytywnego oddziaływania przestrzennego</li> <li>3. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>4. kryterium partnerstwa publiczno-prywatnego</li> <li>5. kryterium cyfryzacji</li> <li>6. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	Brak
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	Całe województwo, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów zabytkowych znajdujących się w strefach koncentracji charakterystycznych dla regionu elementów dziedzictwa kulturowego oraz o szczególnym znaczeniu dla kultury i dziedzictwa regionalnego.
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Brak

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba odrestaurowanych i poddanych renowacji obiektów dziedzictwa kulturowego, w ramach dotacji z budżetu SWP	20 (2020)	100	UMWP
Liczba zmodernizowanych obiektów zabytkowych instytucji kultury podległych SWP	0 (2020)	20	UMWP

Działanie 2.1.3	Kompetencje kadr kultury i turystyki
Zakres interwencji	1. Wspieranie działań mających na celu podnoszenie kompetencji kadr kultury i turystyki oraz wymianę wiedzy i doświadczeń w zakresie prowadzenia działalności kulturalnej oraz rozwoju społecznych funkcji kultury pomiędzy pracownikami instytucji kultury, organizacji pozarządowych oraz indywidualnymi twórcami i animatorami.
Kryteria strategiczne horyzontalne	Stosowane jako preferencja: 1. kryterium partnerstwa 2. kryterium wysokiej jakości miejsc pracy
Kryteria strategiczne specyficzne	Stosowane jako preferencja: 1. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwie instytucji kultury, organizacji pozarządowych (w tym LGD/LGR), twórców kultury lub uczelni wyższych o profilu artystycznym
Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji	Obszar całego województwa
Przedsięwzięcia strategiczne	Brak

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba przedsięwzięć podnoszących kompetencje pomorskich kadr kultury i turystyki	0 (2020)	25	UMWP

Priorytet 2.2. Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzan	
Zakres tematyczny	W ramach Priorytetu podjęte zostaną działania mające na celu podnoszenie świadomości i wiedzy wszystkich mieszkańców w kluczowych obszarach życia społecznego, zwiększenie poziomu uczestnictwa w życiu społecznym oraz wzmocnienie poczucia więzi mieszkańców ze środowiskiem lokalnym. Realizowane też będą działania prowadzące do poprawy funkcjonalności i estetyki przestrzeni publicznych służących wzajemnej integracji przy uwzględnieniu zasady projektowania uniwersalnego i wartości wynikających

<b>Priorytet 2.2. Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzan</b>		
	z kontekstu przyrodniczego i kulturowego oraz wsparcie procesu rewitalizacji zdegradowanych obszarów miast.	
<b>Zobowiązania SWP</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koordynacja realizacji programów skierowanych do wszystkich mieszkańców województwa, wpływających na wzrost wiedzy oraz zmianę zachowań i postaw w kluczowych obszarach, w szczególności: aktywności obywatelskiej i równego traktowania, kultury i tożsamości regionalnej, środowiska i klimatu, zdrowego trybu życia, racjonalnych zachowań komunikacyjnych, cyfryzacji oraz przedsiębiorczości.</li> <li>2. Utworzenie regionalnego systemu kształtowania i zarządzania rozwojem przestrzeni publicznych.</li> <li>3. Zapewnienie wsparcia merytorycznego dla JST w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miast</li> </ol>	
<b>Oczekiwania wobec władz centralnych</b>	Wzmocnienie kompetencji samorządu województw w zakresie kształtowania polityki miejskiej oraz rewitalizacji w JST	<b>Planowane działania</b> Wyrażenie oczekiwań wobec władz centralnych w zakresie zmian przepisów prawa poprzez uzupełnienie istniejącego systemu o instrument polityki miejskiej kształtowanej na poziomie regionalnym i zintegrowanej z procesami rewitalizacji w miastach
	Przeprowadzenie zasadniczej reformy systemu gospodarki przestrzennej i prawa budowlanego, wzmocniającej partycypację społeczną, tworzącej warunki dla właściwej ochrony interesu publicznego w zagospodarowaniu przestrzennym oraz pozwalającej koordynować w czasie i przestrzeni przedsięwzięcia realizowane przez poszczególne poziomy administracji i podmioty prywatne	<b>Planowane działania</b> Uczestnictwo w pracach związanych z reformą planowania przestrzennego i prawa budowlanego podejmowanych przez administrację centralną w celu stworzenia warunków dla właściwej ochrony interesu publicznego w zagospodarowaniu przestrzennym oraz pozwalającej koordynować w czasie i przestrzeni przedsięwzięcia realizowane przez poszczególne poziomy administracji i podmioty prywatne
<b>Obszary współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej</b>	Brak	<b>Planowane działania:</b> Brak

#### Wskaźniki rezultatu

<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość bazowa</b>	<b>Wartość docelowa (2030)</b>	<b>Źródło danych</b>
Liczba mieszkańców obszarów objętych rewitalizacją	0 (2020)	107 000	UMWP

<b>Działanie 2.2.1</b>	<b>Świadomość i wiedza mieszkańców</b>
<b>Zakres interwencji</b>	Zakres interwencji realizowany będzie w ramach Zobowiązania SWP „Koordynacja realizacji programów skierowanych do wszystkich mieszkańców województwa, wpływających na wzrost wiedzy oraz zmianę zachowań i postaw w kluczowych obszarach, w szczególności: aktywności obywatelskiej i równego traktowania, kultury i tożsamości regionalnej, środowiska i klimatu, zdrowego trybu życia, racjonalnych zachowań komunikacyjnych, cyfryzacji oraz przedsiębiorczości”
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	Stosowane jako preferencja: 1. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej 2. kryterium partnerstwa 3. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego 4. kryterium równego traktowania 5. kryterium potrzeb grup wymagających szczególnego wsparcia 6. kryterium innowacyjności 7. kryterium cyfryzacji
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	Stosowane jako preferencja: 1. przedsięwzięcia wspierające lokalne inicjatywy mieszkańców 2. przedsięwzięcia realizowane w partnerstwach wielosektorowych.
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	obszar całego województwa
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Brak

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba koordynowanych programów wpływających na wzrost wiedzy oraz kształtowanie postaw w kluczowych obszarach życia społecznego	0 (2021)	1	UMWP

<b>Działanie 2.2.2</b>	<b>Więzi mieszkańców ze środowiskiem lokalnym</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rozwój oferty miejsc integracji lokalnych społeczności między innymi domów kultury, świetlic wiejskich czy domów sąsiedzkich oraz służącej im infrastruktury.</li> <li>2. Wsparcie i rozwój narzędzi partycypacji społecznej oraz działań ukierunkowanych na kooperację i komunikację międzyludzką.</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	<p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>3. kryterium równego traktowania</li> <li>4. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> <li>5. kryterium innowacyjności</li> <li>6. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	<p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia wykorzystujące narzędzia animacji środowiskowej oraz wolontariatu,</li> <li>2. przedsięwzięcia wykorzystujące walory wynikające z kontekstu przyrodniczego i kulturowego,</li> <li>3. przedsięwzięcia obejmujące współpracę międzysektorową polegającą na realizacji przedsięwzięć w partnerstwie z organizacjami pozarządowymi, w tym LGD/LGR, oraz innymi podmiotami,</li> <li>4. przedsięwzięcia służące zwiększaniu zaangażowania szkół i placówek oświatowych w życie lokalnych społeczności poprzez działania ukierunkowane na ich współpracę z innymi podmiotami,</li> <li>5. przedsięwzięcia wykorzystujące zaangażowanie podmiotów gospodarczych we wsparcie działań realizowanych na rzecz społeczności lokalnych.</li> </ol>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	<p>W zakresie rozwoju infrastruktury miejsc integracji lokalnych społeczności: Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. obszary deficytu infrastruktury społecznej (mapa potrzeb) w zakresie wyposażenia w infrastrukturę służącą integracji lokalnych społeczności</li> </ol> <p>W pozostałym zakresie: Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze</li> <li>2. obszary zagrożone trwałą marginalizacją</li> </ol>
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Brak

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Liczba wspartych miejsc integracji lokalnych społeczności	0 (2021)	90	UMWP

<b>Działanie 2.2.3</b>	<b>Przestrzeń przyjazna mieszkańcom</b>
<b>Zakres interwencji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rewitalizacja zdegradowanych obszarów miast poprzez skoncentrowane terytorialnie działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni oraz gospodarki.</li> <li>2. Przywracanie funkcji społecznej przestrzeniom publicznym poprzez podniesienie ich funkcjonalności i estetyki.</li> <li>3. Kształtowanie przestrzeni miast poprzez nadawanie nowych funkcji obiektom oraz terenom wykorzystywanym uprzednio na inne cele, w szczególności poprodukcyjnych, pokolejowych i powojkowych.</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne horyzontalne</b>	<p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium partnerstwa</li> <li>2. kryterium pozytywnego oddziaływania przestrzennego</li> <li>3. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> <li>4. kryterium wzrostu świadomości obywatelskiej</li> <li>5. kryterium równego traktowania</li> <li>6. kryterium potrzeb grup wymagających szczególnego wsparcia</li> <li>7. kryterium dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami</li> </ol> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kryterium pozytywnego efektu środowiskowego</li> </ol>
<b>Kryteria strategiczne specyficzne</b>	<p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia zakładające wzrost poziomu uczestnictwa w życiu społecznym oraz włączenie lokalnej społeczności w realizację przedsięwzięć,</li> <li>2. przedsięwzięcia wykorzystujące walory wynikające z kontekstu przyrodniczego i kulturowego.</li> </ol> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia polegające na przywracaniu i nadawaniu funkcji społecznej przestrzeniom publicznym przy udziale i zaangażowaniu podmiotów prywatnych</li> </ol> <p>W zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miast ponadto:</p> <p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. przedsięwzięcia realizowane na podstawie programów rewitalizacji powiązanych z lokalnymi politykami społecznymi</li> </ol>
<b>Ukierunkowanie terytorialne – obszary strategicznej interwencji</b>	<p>W zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miast:</p> <p>Stosowane obligatoryjnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. obszary zdegradowane w miastach objęte programami rewitalizacji.</li> </ol> <p>W zakresie przywracania funkcji społecznych przestrzeniom publicznym:</p> <p>Stosowane jako preferencja:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze</li> <li>2. obszary zagrożone trwałą marginalizacją</li> </ol> <p>W zakresie nadawania nowych funkcji obiektom i terenom wykorzystywanym uprzednio na inne cele:</p> <p>Stosowane obligatoryjnie:</p>

<b>Działanie 2.2.3</b>	<b>Przestrzeń przyjazna mieszkańcom</b>
	1. obiekty i tereny zlokalizowane na terenie miast
<b>Przedsięwzięcia strategiczne</b>	Pomorskie Laboratorium Przestrzeni Publicznej

#### Wskaźniki produktu

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa (2030)	Źródło danych
Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	0 ha (2020)	1 700	UMWP

#### IV. System realizacji RPS

##### 1. Struktura wdrażania RPS

##### Kierownik RPS i Zespół Zarządzający

Za wdrażanie RPS odpowiada Kierownik RPS, którego funkcję pełni dyrektor Departamentu Edukacji UMWP wspólnie z Zastępcą Kierownika RPS, którego funkcję pełni dyrektor Departamentu Kultury UMWP.

Kierownik RPS wykonuje swoje zadania przy pomocy Zespołu Zarządzającego RPS, w skład którego wchodzi przedstawiciele departamentów UMWP (oraz – w razie potrzeby – jednostek podległych UMWP) właściwych z uwagi na zakres tematyczny RPS. Do zadań Zespołu Zarządzającego należy podejmowanie decyzji i działań związanych z bieżącym zarządzaniem RPS.

W realizację poszczególnych priorytetów i działań RPS zaangażowane będą jednostki wdrażające. Główne zadania tych jednostek obejmą m.in. nadzór nad prawidłową realizacją celów RPS, zapewnienie prawidłowej i terminowej realizacji zobowiązań Samorządu Województwa oraz udział w realizacji zidentyfikowanych przedsięwzięć strategicznych.

W ramach RPS funkcję jednostek wdrażających pełnić będą następujące instytucje:

Priorytet	Działanie	Jednostka wdrażająca
1.1. Edukacja dla rozwoju i zatrudnienia	1.1.1. Powszechna edukacja przedszkolna	DE
	1.1.2. Kompetencje przyszłości	DE
	1.1.3. Indywidualne ścieżki edukacji	DE
	1.1.4. Kompetencje kadr systemu oświaty	DE
	1.1.5. Dialog edukacyjny	DE
1.2. Dobry start na rynku pracy	1.2.1. Skuteczne i powszechne doradztwo zawodowe	DE
	1.2.2. Atrakcyjne szkolnictwo zawodowe	DE
2.1. Społeczne funkcje kultury	2.1.1. Tożsamość i różnorodność	DK
	2.1.2. Rozwój infrastruktury kultury i zachowanie dziedzictwa materialnego	DK

Priorytet	Działanie	Jednostka wdrażająca
	2.1.3. Kompetencje kadr kultury i turystyki	DK (we współpracy z DTS)
2.2.Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzán	2.2.1. Świadomość i wiedza mieszkańców	DE/DK/DZ/DC, DIF/DRG/ROPS/DTS/DPROW/DROŚ/ (we współpracy z KMW)
	2.2.2. Więzi mieszkańców z regionem	PBPR
	2.2.3. Przestrzeń przyjazna mieszkańcom	PBPR/DPR

## 2. Koordynacja RPS z pozostałymi Regionalnymi Programami Strategicznymi

Za zapewnienie spójności oraz komplementarność przygotowania Programów oraz koordynację ich realizacji odpowiada Zespół Sterujący Strategią. W skład Zespołu wchodzi: Koordynator Strategii (przewodniczący), Kierownicy oraz Zastępcy Kierowników RPS oraz Dyrektorzy DPR, DEFS, DPROW, DF i DO.

Do kluczowych zadań Zespołu związanych z koordynacją pomiędzy Programami należy zaliczyć:

- okresową analizę i ocenę realizacji Programów;
- formułowanie propozycji zmian w treści Programów;
- formułowanie rekomendacji o charakterze horyzontalnym;
- określenie standardów dotyczących realizacji Programów.

## 3. Ramy finansowe RPS

Realizacja celów RPS finansowana będzie z następujących źródeł:

- a) środki europejskie – tj. przede wszystkim środki pochodzące ze źródeł UE, pozyskane w perspektywie finansowej 2014-2020 oraz 2021-2027, jak również inne programy i mechanizmy międzynarodowe;
- b) środki centralne – obejmujące państwowe fundusze celowe oraz inne środki będące w dyspozycji ministerstw i instytucji centralnych, jak również innych podmiotów szczebla krajowego;
- c) środki samorządowe – obejmujące wydatki budżetów JST z terenu województwa (gminy, powiaty, województwo), spółek komunalnych oraz innych podmiotów i instytucji szczebla regionalnego.
- d) środki prywatne, w tym w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

Wartość środków publicznych, które można potencjalnie skierować na realizację Programu oszacowano w szczególności na podstawie:

- a) potencjału inwestycyjnego pomorskich jednostek samorządu terytorialnego, które będą zaangażowane w finansowanie zadań inwestycyjnych i innych działań rozwojowych;
- b) możliwości absorpcyjnych regionu związanych ze środkami UE, które będą dostępne w Polsce w latach 2021-2027 w ramach Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej, a także Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Szacunkowa łączna wartość środków rozwojowych dostępnych na realizację RPS wyniesie około 7,817 mld zł. Wartość ta wyznacza szeroko rozumianą ramę finansową realizacji RPS. Prognozowane środki SWP mogą wynieść około 89,8 mln zł, tj. 1,15 % ww. wymienionej kwoty możliwej do zaangażowania w ramach RPS.

W ramach RPS zidentyfikowano 7 przedsięwzięć strategicznych o szacunkowej łącznej wartości 462,3 mln zł. Szacuje się, że około 9,3 mln zł z tej kwoty pochodzić będzie ze środków własnych Samorządu Województwa Pomorskiego. Udział środków z budżetu SWP ma charakter szacunkowy, a ostateczna ich wartość skierowana na realizację RPS, w tym realizację przedsięwzięć strategicznych uwarunkowana będzie faktycznym potencjałem finansowym SWP w latach 2021-2030.

<b>Priorytet</b>	<b>Liczba przedsięwzięć strategicznych</b>	<b>Wartość całkowita przedsięwzięć strategicznych</b>	<b>W tym szacowany udział środków z budżetu SWP<sup>42</sup></b>
<b>Priorytet 1.1</b> Edukacja dla rozwoju	5	211,2 mln zł	5,8 mln zł
<b>Priorytet 1.2.</b> Dobry start na rynku pracy	1	245,1 mln zł	2,6 mln zł
<b>Priorytet 2.2.</b> Przestrzeń aktywnych i świadomych Pomorzán	1	6 mln zł	0,9 mln zł

#### **4. System monitorowania i oceny realizacji RPS**

Proces monitorowania i oceny RPS będzie elementem Pomorskiego Systemu Monitoringu i Ewaluacji (PSME) oraz obejmie wykorzystanie szeregu narzędzi służących do opracowania rocznych raportów z realizacji RPS.

Podstawowymi narzędziami monitorowania realizacji RPS będą:

1. baza informacji i wskaźników określonych na poziomie celów szczegółowych, priorytetów i działań. Każdy wskaźnik oprócz wartości będzie zawierać metrykę obejmującą definicję, jednostkę pomiaru, częstotliwość pomiaru i źródło danych.
2. badania, ewaluacje, opracowania studialne, ekspertyzy, analizy, służące zaspokojeniu potrzeb informacyjnych związanych z monitorowaniem i ewaluacją RPS.

Podstawą monitorowania i ewaluacji RPS będą raporty z realizacji RPS. Zakłada się, że będą one zawierać stały zakres informacji, w tym obejmą m.in.:

1. analizę trendów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie, w zakresie wynikającym z RPS;
2. narzędzia realizacji RPS;
3. analizę postępu realizacji celów i priorytetów RPS;

<sup>42</sup> Wysokość udziału środków z budżetu SWP uzależniona będzie od faktycznego potencjału finansowego SWP w latach 2021-2030, którego odzwierciedlenie wskazywać będą kolejne budżety SWP we wskazanych latach oraz adekwatne zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej SWP.

4. analizę zmian wartości założonych wskaźników;
5. analizę rzeczowo-finansową podjętych działań;
6. ocenę stopnia zaawansowania przedsięwzięć strategicznych realizowanych w ramach RPS;
7. ocenę postępu realizacji zobowiązań SWP w zakresie RPS, wynikających ze SRWP;
8. wnioski dotyczące istotnych problemów zidentyfikowanych w trakcie realizacji RPS;
9. rekomendacje w zakresie planowanych działań.

Bardzo ważną rolę w procesie wdrażania RPS będą odgrywały badania ewaluacyjne, których wyniki, wraz z ewentualnymi rekomendacjami, będą przedstawione w raportach z realizacji RPS. Będą one stanowić wsparcie do oceny sprawności systemu wdrażania RPS, jak też wpływu jego realizacji na rozwój regionu i osiągnięcie celów SRWP.

## Załącznik 1. Charakterystyka Zobowiązań SWP

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Kompleksowe wsparcie szkół i placówek oświatowych</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania poprzez przedsięwzięcia strategiczne: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych</li> <li>2. Referencyjne szkoły i placówki oświatowe województwa pomorskiego</li> <li>3. Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. placówki doskonalenia nauczycieli</li> <li>3. szkoły wyższe</li> <li>4. organizacje pozarządowe</li> <li>5. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>6. instytucje rynku pracy</li> <li>7. instytucje integracji i pomocy społecznej</li> <li>8. instytucje kultury</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	199 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> </ol>
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych</li> <li>2. Referencyjne szkoły i placówki oświatowe województwa pomorskiego</li> <li>3. Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej</li> </ol>

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Wzmocnienie wsparcia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania poprzez przedsięwzięcia strategiczne: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pomorskie wsparcie edukacji włączającej</li> <li>2. Zdolni z Pomorza</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. placówki doskonalenia nauczycieli</li> <li>3. szkoły wyższe</li> <li>4. organizacje pozarządowe</li> <li>5. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>6. inne instytucje działające na rzecz dziecka</li> </ol>

<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	222 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne) 2. środki publiczne zagraniczne
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	1. Pomorskie wsparcie edukacji włączającej 2. Zdolni z Pomorza

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Koordynacja rozwoju szkolnictwa zawodowego w branżach kluczowych dla gospodarki</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania poprzez przedsięwzięcia strategiczne: Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej
<b>Kluczowi partnerzy</b>	1. JST i ich jednostki organizacyjne 2. pracodawcy i organizacje pracodawców 3. instytucje otoczenia biznesu 4. instytucje rynku pracy 5. instytucje edukacyjne 6. organizacje pozarządowe
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	245 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	1. środki publiczne krajowe (krajowe, regionalne, lokalne) 2. środki publiczne zagraniczne 3. środki prywatne zaangażowane w przedsięwzięcia o dużym oddziaływaniu publicznym
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Stymulowanie inicjatyw na rzecz wzmocnienia różnorodności kulturowej oraz rozwijania kompetencji kulturowych</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Kultury, Departament Turystyki i Sportu
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	1. Wypracowywanie standardów współpracy i wsparcia działalności osób i organizacji pożytku publicznego działających w sektorze kultury. 2. Upowszechnianie idei dialogu i otwartości na różnorodność kulturową.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Zapewnienie warunków sprzyjających wspieraniu istniejących oraz stymulowania powstawania kolejnych inicjatyw służących zachowaniu dziedzictwa niematerialnego regionu.</li> <li>4. Wspieranie zadań z zakresu zachowania dziedzictwa materialnego Pomorza oraz rozwoju infrastruktury instytucji kultury.</li> <li>5. Wspieranie działań z zakresu e-kultury.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. instytucje kultury</li> <li>2. organizacje pozarządowe</li> <li>3. inne podmioty działające w sektorze kultury i dziedzictwa narodowego oraz animacji społecznej</li> <li>4. LGD/LGR</li> <li>5. JST i ich jednostki organizacyjne</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	132 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. środki publiczne krajowe (krajowe, regionalne, lokalne)</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> <li>3. środki prywatne zaangażowane w przedsięwzięcia o dużym oddziaływaniu publicznym</li> </ol>
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	-

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Koordynacja realizacji programów skierowanych do wszystkich mieszkańców województwa, wpływających na wzrost wiedzy oraz zmianę zachowań i postaw w kluczowych obszarach, w szczególności: aktywności obywatelskiej i równego traktowania, kultury i tożsamości regionalnej, środowiska i klimatu, zdrowego trybu życia, racjonalnych zachowań komunikacyjnych, cyfryzacji oraz przedsiębiorczości</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Departament Kultury</li> <li>2. Departament Zdrowia</li> <li>3. Departament Turystyki i Sportu</li> <li>4. Departament Cyfryzacji</li> <li>5. Departament Infrastruktury</li> <li>6. Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich</li> <li>7. Departament Środowiska i Rolnictwa</li> <li>8. Departament Rozwoju Gospodarczego</li> <li>9. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej</li> <li>10. Departament Edukacji – koordynacja we współpracy z Kancelarią Marszałka Województwa</li> </ol>
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Przegląd i analiza realizowanych w regionie programów i działań służących budowie świadomości i odpowiedzialności Pomorzan skierowanych do różnych grup wiekowych.</li> <li>2. Opracowanie standardów postępowania przy podejmowaniu działań w poszczególnych obszarach.</li> </ol>

	<p>3. Opracowanie bądź modyfikacja przez właściwe departamenty programów wykorzystujących m. in. aplikacje na urządzenia mobilne, gry miejskie i inne formy, wpływających na kształtowanie i wzmocnienie świadomych i odpowiedzialnych postaw i zachowań oraz skierowanych do wszystkich grup wiekowych.</p> <p>4. Koordynacja wdrażania i upowszechniania ww. programów (w oparciu o opracowane standardy postępowania).</p>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<p>1. organizacje pozarządowe, w tym LGD/LGR</p> <p>2. szkoły wyższe</p> <p>3. JST i ich jednostki organizacyjne</p> <p>instytucje kultury</p> <p>instytucje rynku pracy</p> <p>instytucje edukacyjne</p> <p>Pracodawcy i organizacje pracodawców</p> <p>Instytucje otoczenia biznesu</p>
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	4 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<p>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</p> <p>2. środki publiczne zagraniczne</p>
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	Brak

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Utworzenie regionalnego systemu kształtowania i zarządzania rozwojem przestrzeni publicznych</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	Realizacja zobowiązania nastąpi poprzez przedsięwzięcie strategiczne „Pomorskie Laboratorium Przestrzeni Publicznej”.
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<p>1. jednostki organizacyjne SWP</p> <p>2. JST i ich jednostki organizacyjne</p> <p>3. organizacje pozarządowe, w tym LGD/LGR</p> <p>4. szkoły wyższe</p> <p>5. organizacje zawodowe lub stowarzyszenia architektów i urbanistów</p>
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	6 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<p>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</p> <p>2. środki publiczne zagraniczne</p>
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	Pomorskie Laboratorium Przestrzeni Publicznej

<b>Zobowiązanie z SRWP 2030: Zapewnienie wsparcia merytorycznego dla JST w zakresie rewitalizacji zdegradowanych obszarów miast</b>
---

<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Programów Regionalnych
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Główne etapy realizacji</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wsparcie merytoryczne samorządów lokalnych poprzez m.in. organizację seminariów i szkoleń w dziedzinach istotnych z punktu widzenia procesu rewitalizacji, w tym w szczególności w zakresie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, monitoringu i ewaluacji działań rewitalizacyjnych, zarządzania procesem rewitalizacji i włączeniem społeczności lokalnych oraz polityką mieszkaniową.</li> <li>2. Podniesienie świadomości i wzmocnienie zdolności samorządów lokalnych do dostrzegania korzyści wynikających z narzędzi wzmacniających proces rewitalizacji określonych przepisami ustawy o rewitalizacji.</li> <li>3. Zapewnienie wsparcia merytorycznego w procesie związanym z przygotowaniem przez samorzady lokalne gminnych programów rewitalizacji.</li> <li>4. Koordynacja procesu zmierzającego do wypracowania zakresu przedsięwzięć rewitalizacyjnych wspieranych m.in. ze środków europejskich, obejmujących wzajemnie powiązane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. szkoły wyższe</li> <li>3. administracja rządowa</li> </ol>
<b>Szacunkowy koszt (w zł)</b>	1 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> </ol>
<b>Przedsięwzięcie strategiczne</b>	-

## Załącznik 2. Charakterystyka Przedsięwzięć Strategicznych

<b>Regionalne wsparcie szkół i placówek oświatowych</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Zakres</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>I. Działania służące kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów realizowane wyłącznie w szkołach o wynikach egzaminów zewnętrznych poniżej średniej wojewódzkiej znajdujących się na obszarze gmin wiejskich i miejsko-wiejskich, uwzględniające: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. poszerzenie oferty zajęć z wykorzystaniem potencjału różnych instytucji, m.in. instytucji kultury, szkół wyższych, pracodawców, wpływającej na kształtowanie u uczniów w szczególności aktywnej postawy obywatelskiej oraz postaw</li> </ol> </li> </ol>

	<p>przedsiębiorczych i nawyków związanych ze zdrowym trybem życia, w tym z aktywnością fizyczną,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. działania: odwołujące się do historycznych tradycji regionu i jego nadmorskiego położenia oraz wykorzystujące edukację kulturalną; uwzględniające wyzwania cywilizacyjne, w tym klimatyczne, a także postęp technologiczny,</li> <li>3. wsparcie psychologiczno-pedagogiczne,</li> <li>4. poszerzenie i dopasowanie do potrzeb uczniów oferty z zakresu doradztwa zawodowego,</li> <li>5. doskonalenie zawodowe nauczycieli w zakresie: kształtowania kompetencji kluczowych uczniów; edukacji włączającej; wykorzystania zaawansowanych technologii komunikacyjno-informacyjnych w nauczaniu stacjonarnym, hybrydowym i zdalnym, stosowania aktywizujących metod i technik nauczania wykorzystujących m.in. metodę projektu edukacyjnego,</li> <li>6. nawiązywanie współpracy krajowej i międzynarodowej szkół i placówek oświatowych,</li> <li>7. uzupełniająco: tworzenie przyjaznej infrastruktury poprzez modernizację, adaptację, a także poprawę wyposażenia dydaktycznego.</li> </ol> <p>II. Realizowane przez regionalne placówki doskonalenia nauczycieli wsparcie szkół o wynikach egzaminów zewnętrznych poniżej średniej wojewódzkiej, znajdujących się na obszarze gmin wiejskich i miejsko-wiejskich w przygotowaniu i wdrażaniu nowych form pracy służących efektywnemu kształtowaniu kompetencji kluczowych uczniów, w tym wsparcie o charakterze coachingu szkolnego.</p> <p>III. Wspieranie nauczycieli z obszaru całego województwa poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wzmocnienie kompetencji wychowawczych,</li> <li>2. wzmocnienie kompetencji cyfrowych,</li> <li>3. przygotowanie do pełnienia nowych ról, takich jak: mentor, tutor, coach,</li> <li>4. podniesienie wiedzy z zakresu preorientacji zawodowej i doradztwa zawodowego,</li> <li>5. podniesienie kompetencji w zakresie kształtowania u uczniów postaw obywatelskich i równościowych oraz proekologicznych</li> <li>6. wzmocnienie kompetencji interpersonalnych i komunikacyjnych, w tym w zakresie budowania relacji,</li> <li>7. podniesienie kompetencji w zakresie autoewaluacji.</li> </ol> <p>IV. Wspieranie dyrektorów szkół i placówek oświatowych oraz pracowników organów prowadzących z całego województwa w obszarze zarządzania oświatą poprzez:</p>
--	---

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. wzmocnienie kompetencji w zakresie zarządzania organizacją, w tym z wykorzystaniem technologii cyfrowych,</li> <li>2. wsparcie poprzez mentoring świadczony przez przedsiębiorców,</li> <li>3. podniesienie kompetencji w zakresie współpracy międzysektorowej, a także krajowej i międzynarodowej szkół i placówek oświatowych.</li> </ol> <p>V. Wspieranie na obszarze całego województwa działań służących realizacji zadań doradców zawodowych oraz podnoszeniu efektywności doradztwa zawodowego w szkołach z wykorzystaniem zaawansowanych technologii i narzędzi cyfrowych poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. podnoszenie kompetencji doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych w zakresie: rozpoznawania predyspozycji uczniów oraz wsparcia uczniów, w tym uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, a także uczniów powracających z zagranicy oraz uczniów cudzoziemców, w wyborze ścieżki edukacyjnej,</li> <li>2. zbudowanie bazy narzędzi niezbędnych w pracy doradcy zawodowego, w tym badania predyspozycji uczniów oraz doskonalenie kompetencji doradców zawodowych w zakresie wykorzystywania tych narzędzi,</li> <li>3. poszerzenie współpracy z instytucjami rynku pracy, pracodawcami oraz szkołami wyższymi,</li> <li>4. rozwijanie pomorskiej sieci doradców zawodowych na obszarze powiatu i regionu.</li> </ol> <p>VI. Realizacja regionalnych programów stypendialnych wyrównujących szanse edukacyjne uczniów pobierających naukę na obszarze województwa, którzy w toku edukacji napotykają na bariery o charakterze środowiskowym, ekonomicznym i geograficznym.</p>
<p><b>Kluczowi partnerzy</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. placówki doskonalenia nauczycieli</li> <li>3. szkoły wyższe</li> <li>4. organizacje pozarządowe</li> <li>5. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>6. instytucje rynku pracy</li> <li>7. instytucje integracji i pomocy społecznej</li> <li>8. instytucje kultury</li> </ol> <p>Działania będą koordynowane z poziomem Samorządu Województwa Pomorskiego.</p>

<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	43 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne) 2. środki publiczne zagraniczne

<b>Referencyjne szkoły i placówki oświatowe województwa pomorskiego</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Zakres</b>	Działania realizowane na obszarze całego województwa przez regionalne placówki doskonalenia nauczycieli, we współpracy ze szkołami wyższymi, z organizacjami pracodawców oraz NGO polegające na budowie sieci szkół i placówek oświatowych pracujących modelowo w różnych obszarach edukacji, tzw. referencyjnych (np. edukacji specjalnej, morskiej, regionalnej, ekologicznej, obywatelskiej, cyfrowej, na rzecz dzieci-obcokrajowców), będących miejscem wymiany doświadczeń, organizacji lekcji otwartych i moderowania nauczycielskich sieci współpracy, a także ćwiczeń dla studentów kierunków pedagogicznych.
<b>Kluczowi partnerzy</b>	1. JST i ich jednostki organizacyjne 2. placówki doskonalenia nauczycieli 3. szkoły wyższe 4. organizacje pozarządowe 5. pracodawcy i organizacje pracodawców 6. instytucje rynku pracy 7. instytucje integracji i pomocy społecznej 8. instytucje kultury  Działania będą koordynowane z poziomem Samorządu Województwa Pomorskiego.
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	6 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne) 2. środki publiczne zagraniczne

<b>Zdolni z Pomorza</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2023-2030
<b>Zakres</b>	I. Działania skierowane do uczniów szczególnie uzdolnionych realizowane przez SWP, JST szczebla powiatowego oraz szkoły wyższe i wynikające z wypracowanych w ramach przedsięwzięcia

	<p>strategicznego „Zdolni z Pomorza” rozwiązań, obejmujące następujące moduły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. diagnoza uzdolnień uczniów zgodnie z wypracowanym modelem,</li> <li>2. wsparcie uczniów, realizowane zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami, wybrane spośród proponowanego poniższego katalogu:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) realizowane lokalnie, np.: zajęcia pozalekcyjne, warsztaty psychologiczne, stypendia,</li> <li>b) realizowane regionalnie, np.: konkursy, obozy naukowe, spotkania akademickie, konferencje naukowe, spotkania autorskie i warsztaty literackie, warsztaty olimpijskie, opieka mentorska prowadzona przez pracowników szkół wyższych,</li> </ol> </li> <li>3. wsparcie nauczycieli w zakresie pracy z uczniem zdolnym z wykorzystaniem zaawansowanych technologii komunikacyjno-informacyjnych w nauczaniu stacjonarnym, hybrydowym i zdalnym,</li> <li>4. wsparcie rodziców i opiekunów prawnych np. poprzez edukację w zakresie indywidualnych potrzeb rozwojowych uczniów,</li> <li>5. budowa otoczenia ucznia szczególnie uzdolnionego:       <ol style="list-style-type: none"> <li>a) włączenie pracodawców do modelu wspierania uczniów,</li> <li>b) budowa bazy dobrych praktyk oraz upowszechnienie eksperckiej wiedzy wspierającej nauczycieli, wychowawców, dyrektorów szkół oraz rodziców i opiekunów w prawnych,</li> <li>c) wzmocnienie współpracy różnych podmiotów i instytucji działających na rzecz wsparcia uczniów.</li> </ol> </li> </ol> <p>II. Utworzenie centrów doradztwa i nauczania kreatywnego, z wykorzystaniem potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznych, oferujących usługi skierowane do dzieci i młodzieży z terenu powiatu, w tym szczególnie uzdolnionych, z zakresu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. doradztwa zawodowego, odkrywania talentów i mocnych stron</li> <li>2. budowania ścieżki rozwoju edukacyjnego i zawodowego</li> <li>3. wsparcia rozwoju uczniów poprzez realizację zajęć kreatywnych</li> </ol>
<p><b>Kluczowi partnerzy</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. szkoły wyższe</li> <li>3. organizacje pozarządowe</li> <li>4. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>5. inne instytucje działające na rzecz dziecka</li> </ol>

	Działania będą koordynowane z poziomu Samorządu Województwa Pomorskiego.
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	31 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne) 2. środki publiczne zagraniczne

<b>Pomorskie wsparcie edukacji włączającej</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Zakres</b>	<p>Działania realizowane przez SWP, JST szczebla powiatowego oraz organy prowadzące w kontekście wsparcia uczniów z niepełnosprawnościami, dysfunkcjami rozwojowymi oraz zaburzeniami zachowania i emocji, zagrożonych niedostosowaniem i wykluczeniem społecznym i niedostosowanych społecznie, a także uczniów z różnego typu trudnościami w nauce oraz uczniów powracających z zagranicy i uczniów cudzoziemców, obejmujące następujące moduły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wzmocnienie potencjału poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz szkół i placówek specjalnych poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) doskonalenie kadry dydaktycznej w zakresie prowadzenia diagnozy, w tym diagnozy funkcjonalnej dzieci i młodzieży, we współpracy z ośrodkami eksperckiej wiedzy medycznej,</li> <li>b) wyposażenie, zgodnie ze zdiagnozowanymi potrzebami, poradni psychologiczno-pedagogicznych oraz szkół specjalnych w narzędzia diagnostyczne i narzędzia wspierające prowadzenie zróżnicowanych form strategii edukacyjno-terapeutycznych,</li> <li>c) uzupełniając: dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia szkół i placówek specjalnych do potrzeb uczniów,</li> </ol> </li> <li>2. wsparcie nauczycieli realizowane przez regionalne placówki doskonalenia nauczycieli poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) doskonalenie w zakresie pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z uwzględnieniem wykorzystania zaawansowanych technologii komunikacyjno-informacyjnych w nauczaniu stacjonarnym, hybrydowym i zdalnym,</li> <li>b) przygotowanie materiałów dydaktycznych i opracowań wspierających pracę z uczniem,</li> </ol> </li> <li>3. budowa otoczenia edukacji włączającej i kształcenia specjalnego poprzez: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) opracowanie bazy dobrych praktyk,</li> </ol> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>b) upowszechnienie eksperckiej wiedzy wspierającej nauczycieli, wychowawców, dyrektorów szkół oraz rodziców i opiekunów prawnych,</li> <li>c) wzmocnienie współpracy różnych podmiotów i instytucji działających na rzecz wsparcia uczniów z uwzględnieniem organizacji pozarządowych działających na rzecz tych uczniów.</li> </ul>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. szkoły wyższe</li> <li>3. organizacje pozarządowe</li> <li>4. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>5. inne instytucje działające na rzecz dziecka</li> </ol> <p>Działania będą koordynowane z poziomu Samorządu Województwa Pomorskiego.</p>
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	80 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> </ol>

<b>Regionalne wsparcie ponadpodstawowych szkół i placówek oświatowych w zakresie gotowości cywilnej</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2026-2030
<b>Zakres</b>	<p>Działania realizowane przez samorząd województwa we współpracy z JST szczebla powiatowego skierowane do uczniów oraz kadry szkół ponadpodstawowych obejmujące następujące moduły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. rozwijanie kompetencji z zakresu, gotowości cywilnej, w tym sprawności taktycznej oraz umiejętności zachowania się w sytuacjach kryzysowych i zagrożenia, cyberbezpieczeństwa oraz ratownictwa medycznego.</li> <li>2. dostosowywanie oferty szkół zawodowych do potrzeb sektora obronnego i technologii dual-use.</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>2. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>3. instytucje związane z bezpieczeństwem</li> <li>4. szkoły wyższe</li> <li>5. instytucje edukacyjne</li> <li>6. organizacje pozarządowe</li> </ol> <p>Działania będą koordynowane z poziomu Samorządu Województwa Pomorskiego</p>
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	100 mln zł

<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> <li>3. środki prywatne zaangażowane w przedsięwzięcia o dużym oddziaływaniu publicznym</li> </ol>
-----------------------------------	---

<b>Kształtowanie sieci szkół zawodowych na Pomorzu – etap II</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Departament Edukacji
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Zakres</b>	<p>Działania realizowane przez samorząd województwa oraz organy prowadzące szkoły zawodowe we współpracy z pracodawcami, instytucjami otoczenia biznesu oraz instytucjami rynku pracy, obejmujące moduły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. jakość kształcenia zawodowego: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) dostosowywanie kierunków kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy, uwzględniające branże kluczowe dla gospodarki,</li> <li>b) wsparcie uczniów w nabywaniu przez nich dodatkowych kwalifikacji i umiejętności zawodowych,</li> <li>c) uruchamianie dodatkowych zajęć rozwijających kompetencje kluczowe uczniów, w szczególności tzw. kompetencje „miękkie” oraz kompetencje niezbędne w stosowaniu nowoczesnych technologii, w tym istotne dla wdrażania Przemysłu 4.0,</li> <li>d) stosowanie nowoczesnych symulatorów w praktycznej nauce zawodu,</li> <li>e) doskonalenie kompetencji nauczycieli przedmiotów zawodowych/instruktorów praktycznej nauki zawodu organizowane we współpracy z pracodawcami;</li> </ol> </li> <li>2. infrastruktura szkół zawodowych: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) modernizacja i rozbudowa infrastruktury szkół zawodowych kształcących w branżach kluczowych dla regionu,</li> <li>b) doposażenie/wyposażenie – we współpracy z pracodawcami – pracowni kształcenia zawodowego;</li> </ol> </li> <li>3. regionalna baza wiedzy i współpracy w obszarze szkolnictwa zawodowego, wykorzystująca istniejące narzędzia informacji i komunikacji, obejmująca m.in.: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) bazę szkół zawodowych kształcących w branżach kluczowych dla gospodarki,</li> <li>b) bazę miejsc odbywania staży i praktyk dla uczniów i nauczycieli przedmiotów zawodowych/instruktorów praktycznej nauki zawodu,</li> </ol> </li> </ol>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>c) bazę pracodawców deklarujących współpracę ze szkołami zawodowymi (m.in. tworzenie klas patronackich, wypracowywanie programów nauczania, doposażanie pracowni kształcenia zawodowego itp.),</li> <li>d) e-zasoby do kształcenia i doskonalenia zawodowego oraz ustawicznego;</li> </ul> <p>4. programy wspierające uczniów o szczególnych uzdolnieniach w przedmiotach zawodowych, w szczególności w zawodach w branżach kluczowych dla gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) programy stypendialne,</li> <li>b) realizacja regionalnych konkursów z wiedzy i umiejętności w zawodach w branżach kluczowych;</li> </ul> <p>5. promocja szkolnictwa zawodowego: budowa pozytywnego wizerunku szkół zawodowych wśród mieszkańców Pomorza, w szczególności wśród uczniów szkół podstawowych i ich rodziców.</p>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>7. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>8. pracodawcy i organizacje pracodawców</li> <li>9. instytucje otoczenia biznesu</li> <li>10. instytucje rynku pracy</li> <li>11. instytucje edukacyjne</li> <li>12. organizacje pozarządowe</li> </ul>
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	195 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>4. środki publiczne krajowe (rządowe, regionalne, lokalne)</li> <li>5. środki publiczne zagraniczne</li> <li>6. środki prywatne zaangażowane w przedsięwzięcia o dużym oddziaływaniu publicznym</li> </ul>

<b>Pomorskie Laboratorium Przestrzeni Publicznej</b>	
<b>Jednostka odpowiedzialna za realizację lub koordynację</b>	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego
<b>Termin realizacji</b>	2021-2030
<b>Zakres</b>	<p>Działania skierowane do samorządów lokalnych oraz mieszkańców województwa, obejmujące następujące moduły:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wzmacnianie kompetencji samorządów lokalnych w zakresie wykorzystywania narzędzi służących poprawie jakości i funkcjonalności przestrzeni publicznej oraz ochrony krajobrazu (liderzy przestrzeni publicznej),</li> <li>2. Stworzenie standardów kształtowania i rozwoju przestrzeni publicznych obejmujących model współpracy i organizacji przedsięwzięć oraz katalog praktyk i standardów projektowych, w tym dotyczących przedsięwzięć strategicznych SWP,</li> <li>3. Powołanie Zespołu Samorządu Województwa Pomorskiego do spraw przestrzeni publicznej,</li> <li>4. Wypracowanie i wdrażanie programu rozwoju wrażliwości przestrzennej mieszkańców regionu,</li> <li>5. Promowanie oraz inspirowanie do wykorzystywania dobrych praktyk i doświadczeń w zakresie przestrzeni publicznej na terenie miast oraz w obszarach wiejskich (w tym m.in. Konkurs Najlepsza Przestrzeń Publiczna Województwa Pomorskiego, Konkurs Piękna Wieś Pomorska oraz Pomorska Letnia Akademia Planowania Przestrzeni Publicznej).</li> </ol>
<b>Kluczowi partnerzy</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jednostki organizacyjne SWP</li> <li>2. JST i ich jednostki organizacyjne</li> <li>3. Szkoły wyższe</li> <li>4. Organizacja zawodowe lub stowarzyszenia architektów i urbanistów</li> <li>5. Organizacje pozarządowe</li> </ol>
<b>Orientacyjna wartość całkowita przedsięwzięcia (w zł)</b>	6 mln zł
<b>Główne źródła finansowania</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. budżet SWP,</li> <li>2. środki publiczne zagraniczne</li> <li>3. środki własne JST.</li> </ol>