

Załącznik nr 1 do Podsumowania do programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 zatwierdzonego decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej (KE) nr C(2022) 8860 z dnia 7 grudnia 2022 r.

Sposób i zakres rekomendacji zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
Uwaga ogólna	455	<p>Treść projektu FEP została zdeterminowana w dużym stopniu przez zapisy regionalnych programów strategicznych, uszczegóławiających SRWP 2030. To z kolei skutkuje tym, że znaczna część projektu FEP sformułowana została w sposób ogólny.</p> <p>O ile z punktu widzenia charakteru, jaki ma pełnić FEP (dokument programowy, określający ramy finansowania przedsięwzięć z funduszy UE, uszczegóławiany dokumentami wykonawczymi), ogólny sposób zapisu jest zrozumiały, to jednak z perspektywy strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a także dla przeciętnego odbiorcy odczytanie intencji autorów dokumentu, w szczególności w zakresie możliwych do wsparcia inwestycji, może być utrudnione. Jako przykład można przytoczyć „nowoczesne usługi klastrów” i „nowe rozwiązania technologiczne”, czy „kluczowe technologie prorozwojowe”.</p>	Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac	Uwaga zostanie wykorzystana w ramach prac związanych z przygotowaniem dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027 – w taki sposób, aby zastosowana terminologia była możliwie jak najbardziej zrozumiała dla odbiorców, w tym projektodawców.
Uwaga ogólna	456	Wszakże potrzeba przeciwdziałania zmianom klimatu i budowania odporności na nie stanowi jeden z wątków przewodnich projektu FEP, to wydaje się,	Uwaga uwzględniona	W strategii Programu wprowadzono horyzontalny zapis, iż wsparcie będzie

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
		<p>że w niektórych celach szczegółowych tematyka ta (w szczególności w obszarze dostosowania się do zmian klimatu i budowania odporności na nie) mogłaby być bardziej podkreślona. Skutki zmian klimatu to w województwie pomorskim nie tylko problem powodzi i suszy, ale także podnoszenie się poziomu morza i anomalie pogodowe, wpływające zarówno na sferę gospodarczą, jak i społeczną w regionie. Warto więc rozważyć zasadność rozbudowy istniejącej preferencji mówiącej o zmniejszaniu wpływu na środowisko i klimat bądź wprowadzenie nowej preferencji tam, gdzie charakter wspieranych przedsięwzięć to uzasadnia, odnoszącej się do zwiększania odporności infrastruktury na zmiany klimatu (na przykład dla projektów z zakresu infrastruktury społecznej, edukacyjnej i ochrony zdrowia uwzględniających elementy dotyczące retencji wody i zagospodarowania wód opadowych w obszarze inwestycji).</p>		<p>spójne z zapisami Strategicznego Planu Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030.</p>
Uwaga szczegółowa	456	<p>Warto rozważyć uzupełnienie zakresu interwencji w Celu szczegółowym (i) w CP 2 (Priorytet 2. Bardziej zielone Pomorze) o wsparcie dla źródeł ciepła wykorzystujących wodór (zwłaszcza tak zwany zielony wodór). Obecne zapisy projektu FEP obejmują jedynie źródła wykorzystujące OZE lub paliwa gazowe (w domyśle prawdopodobnie gaz ziemny i skroplony), w które wodór się nie wpisuje.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>W Celu Szczegółowym 2 (i) dotyczącym poprawy efektywności energetycznej nie przewiduje się wsparcia dla źródeł ciepła zasilanych wodorem.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa (UP), to Krajowy</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
		Z uwagi na rozwój technologii wodorowych nie można wykluczyć, że w niedalekiej przyszłości to paliwo będzie zyskiwać na znaczeniu.		<p>Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności będzie głównym źródłem wsparcia dla inwestycji w technologie wodorowe, wytwarzanie, magazynowanie i transport wodoru, a także poprawę warunków dla rozwoju technologii wodorowych oraz innych gazów zdekarbonizowanych.</p> <p>W UP przewidziano natomiast wsparcie infrastruktury energetycznej służącej w przyszłości do wytwarzania, transmisji i magazynowania m.in. wodoru. Jednak Cel Szczegółowy 2 (iii), w którym ten zakres wsparcia się mieści został wyłączony z poziomu regionalnego na podstawie zapisów przygotowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej tzw. Linii Demarkacyjnej, określającej podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
				perspektywie finansowej na lata 2021-2027.
Uwaga szczegółowa	456	Wyjaśnienia wymaga kwestia wsparcia w projekcie FEP dla energetyki wiatrowej. W Celu szczegółowym (ii) w CP 2 (Priorytet 2. Bardziej zielone Pomorze) wskazano maksymalne, możliwe do uzyskania dofinansowania, moce dla wiatru. Jednak pozostałe zapisy projektu FEP zupełnie się do tej tematyki nie odnoszą, co z racji skali ewentualnych oddziaływań turbin wiatrowych na otoczenie wydaje się nie być uzasadnione. Warto więc wskazać, jakie rodzaje turbin (na przykład o osi pionowej, albo realizowane wyłącznie jako element hybrydowy współpracujących z innymi źródłem OZE lub oświetleniem) i o jakiej mocy będą mogły uzyskać wsparcie.	Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac	Uwaga zostanie wykorzystana w ramach prac związanych z przygotowaniem dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w FEP 2021-2027 zatwierdzonym przez KE na wsparcie energetyki wiatrowej przewidziano nieco ponad 4 mln euro, co praktycznie wyklucza wsparcie dużych farm wiatrowych.
Uwaga szczegółowa	457	Sugeruje się wprowadzenie w Celu szczegółowym (ii) w CP 2 (Priorytet 2. Bardziej zielone Pomorze) dla projektów związanych z rozwojem OZE, zwłaszcza PV, preferencji dla gruntów o najniższych klasach bonitacyjnych i terenów zrehabilitowanych. Ponadto warto rozważyć wprowadzenie pierwszeństwa dla wsparcia technologii PV (farm posadowionych na powierzchni ziemi) i wiatrowych lokalizowanych poza obszarami objętymi prawnymi formami ochrony przyrody.	Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane preferencje nie zostały wskazane w przyjętym Uchwałą Nr 756/271/21 Zarządu Województwa Pomorskiego z dnia 29 lipca 2021 r. Regionalnym Programie Strategicznym w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego, który

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
				stanowił podstawę do określania preferencji w programie FEP 2021-2027.
Uwaga szczegółowa	457	Proponuje się, by w ramach Celu szczegółowego (viii) w CP 2 (Priorytet 3. Mobilne Pomorze) dopuścić możliwość zwiększania powierzchni zieleni (tak jak ma to miejsce w Celu szczegółowym (iv) (Priorytet 2. Bardziej zielone Pomorze) w przypadku przystanków komunikacji miejskiej) między innymi w ramach węzłów integracyjnych (na przykład zielone parkingi).	Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac	Uwaga zostanie wykorzystana w ramach prac związanych z przygotowaniem dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027.

Załącznik nr 2 do Podsumowania do programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 zatwierdzonego decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej (KE) nr C(2022) 8860 z dnia 7 grudnia 2022 r.

Sposób i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów o których mowa w art. 57 i art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Tabela 1. Uwaga do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

Lp.	Podmiot	Uwaga	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
1.	Urząd Morski w Gdyni	W rozdz. 5.11.2.4. Prognozy – „Transport wodny, w tym morski” znajduje się nieaktualne zestawienie przystani morskich, tj. zlikwidowano przystań Dalmor w Gdyni (zarządzenie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 18 z 18.12.2020 r.) oraz przystań Żegluga Gdańska w Gdyni (zarządzenie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 17 z 18.12.2020 r.).	Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac	Uwaga zostanie wykorzystana w pracach związanych z przygotowaniem następnych prognoz oddziaływania na środowisko.

Tabela 2. Uwaga do projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

Lp.	Podmiot	Uwaga	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
1.	Urząd Morski w Gdyni	W tabeli nr 1 FEP 2021 – 2027 w celu szczegółowym „(iv) Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego” w kolumnie „uzasadnienie	Uwaga uwzględniona	Przywołany w uwadze zapis z tabeli nr 1 FEP 2021-2027 poprzez użycie słów „w tym” stanowi listę otwartą i współpraca z Dyrektorem Urzędu Morskiego się w nim zawiera.

Lp.	Podmiot	Uwaga	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
		<p>streszczenia” – zapis o treści „Zagrożenie powodziowe od strony morza oraz rzek wzrasta, m.in. ze względu na sposób zagospodarowania terenów przybrzeżnych. Coraz większa presja w inwestowanie na terenach powodziowych, wymaga właściwych działań samorządów w zakresie planowania zagospodarowania przestrzennego (w tym współpraca organów gmin z jednostkami terenowymi i regionalnymi PGW Wody Polskie).” Proponuje się uzupełnić o współpracę z Dyrektorem Urzędu Morskiego jako organem odpowiedzialnym za zapewnienie ochrony przed powodzią od strony wód morskich.</p>		

Załącznik nr 3 do Podsumowania do programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 zatwierdzonego decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej (KE) nr C(2022) 8860 z dnia 7 grudnia 2022 r.

Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków do projektu programu FEP 2021-2027 zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa na podstawie art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kaszuby” w Kartuzach	<p>(i) wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych</p> <p>Propozycja zapisu:</p> <p>„W obszarze poprawy efektywności energetycznej wspierane będą kompleksowe przedsięwzięcia termomodernizacyjne, w tym dostosowanie budynków do wymogów dla budynków zero- i plusenergetycznych w:</p> <p>a) wielorodzinnych budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielni mieszkaniowych niestanowiących własności Skarbu Państwa,</p> <p>b) wielorodzinnych budynkach mieszkalnych oraz budynkach spółek komunalnych i jednostek budżetowych, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne,</p> <p>c) budynkach użyteczności publicznej, z wyłączeniem budynków należących do administracji rządowej i podległych jej organów i jednostek organizacyjnych.”</p>	Uwaga nieuwzględniona	W perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027 wsparcie dla projektów dotyczących poprawy efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych wraz z instalacją urządzeń OZE oraz wymianą/modernizacją źródeł ciepła albo podłączeniem do sieci ciepłowniczej/chłodniczej, które będą realizowane przez spółdzielnie mieszkaniowe, będzie pochodziło z poziomu krajowego z Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS 2021-2027). Wynika to z zapisów opracowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej tzw. Linii demarkacyjnej –

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
	<p>Uzasadnienie uwagi: Proces poprawy efektywności energetycznej wielorodzinnych budynków mieszkalnych Spółdzielnia Mieszkaniowa „Kaszuby” w Kartuzach przeprowadziła przede wszystkim korzystając ze środków finansowych pozyskanych z RPO woj. pomorskiego na lata 2014-2020. W swoich zasobach Spółdzielnia posiada 66 budynków mieszkalnych. W ramach w/w programu w latach 2020 i 2021 Spółdzielnia dociepiła 16 budynków, natomiast w 2022 roku planuje dociepić 20 budynków, na które ma już przydzielone środki finansowe. Warunki finansowe w/w programu na chwilę obecną są jedynymi najkorzystniejszymi dostępnymi dla Spółdzielni, dlatego oczekujemy jego kontynuacji w Programie Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027, tak abyśmy mogli w ramach programu wykonać termomodernizację pozostałych budynków.</p>		<p>dokumentu uzupełniającego i doprecyzowującego zapisy Umowy Partnerstwa w zakresie podziału interwencji pomiędzy programy krajowe i regionalne.</p>
<p>Urząd Miasta Malborka</p>	<p>Zapis: „Zakres interwencji obejmuje także budowę lub rozbudowę instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesu recyklingu (możliwa będzie m.in. przebudowa instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych wyłącznie w celu poprawy efektywności procesów przygotowania odpadów do recyklingu),” proponuje się zastąpić następującym: „Zakres interwencji obejmuje także budowę lub rozbudowę instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesu recyklingu (możliwa będzie m.in. przebudowa instalacji</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Zakres interwencji w Priorytecie 2, Celu Szczegółowym (vi) obejmuje budowę lub rozbudowę instalacji przygotowania odpadów komunalnych do procesów recyklingu, w którym mieści się nie tylko przebudowa instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych w celu poprawy efektywności procesów przygotowania odpadów</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
	<p>mechanicznobiologicznego, budowa instalacji związanych z możliwością ich doczyszczania w celu poprawy efektywności procesów przygotowania odpadów do recyklingu), oraz przetwarzania odpadów komunalnych”.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Realizacja tego typu inwestycji pozwoli na ochronę środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie emisji dużych ilości szkodliwych substancji wytwarzanych podczas pracy silników spalinowych napędzających pojazdy transportujące przewożące odpady komunalne do instalacji przetwarzania odpadów powstające na terenie powiatu. Tego rodzaju inwestycje znacząco wpłyną na poprawę środowiska naturalnego ponadto znacząco obniżą koszty związane z utylizacją odpadów co z kolei przełoży się na obniżenie ceny przyjęcia tego typu odpadów . W efekcie końcowym znacznie większa ilość wytwarzanych odpadów dostarczana będzie do firm zajmujących się recyklingiem co z kolei skutkować będzie zmniejszeniem stopnia zapełnienia składowisk odpadów oraz umożliwi ich ponowne wbudowanie poprzez nadanie drugiego życia odpadom poddanych recyklingowi. Działanie to pozwoli na zwiększenie procentowego stopni recyklingu pozyskanych w wyniku procesu doczyszczania. Realizacja takiej inwestycji spowoduje również zmniejszeniem kosztów związanych z eksploatacją sprzętu jak i zmniejszeniem czasu pracy koniecznym do wykonania operacji transportu zebranych odpadów do instalacji przetwarzania odpadów komunalnych.</p>		<p>do recyklingu. Dopuszcza się wsparcie także innych instalacji realizujących ww. cel.</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Tabela 1. Str. 16. Tabela winna mieć tytuł i jakieś nawiązanie do miejsca umieszczenia w tekście.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Tabela jest swego rodzaju podsumowaniem priorytetów i celów, które opisane są dopiero na kolejnych stronach (też bez nadtytułu czy wprowadzenia), ale nie posiadając tytułu nie jest naturalnym/czytelny odnośnikiem.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., nie są zatem możliwe wskazane modyfikacje.
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Priorytety i cele w Tabeli 1 oraz dalszych opisach. Str. 19-20, 24-35. Uporządkowanie literacji celów – albo: i, ii, iii... albo a, b, c...</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Numeracja celów w priorytetach jest niepełna lub powtarzana i pomieszana: w priorytecie 2 brak celu „iii”, w kolejnym 3 brak celu „i”, w priorytecie 4 numeracja celów jest też niepełna i pomieszana – raz literowa (a, b itd.), a raz niby „rzymska” (i, ii, itd.); brakuje przy tym celów „c” i „e”, a po celu „l” jest „ii”, „iii” i od razu „v”.</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., nie są zatem możliwe wskazane modyfikacje.</p> <p>Numeracja poszczególnych celów wynika bezpośrednio z treści ww. Rozporządzenia. Należy podkreślić, iż nie wszystkie możliwe cele zostały wybrane do wsparcia w ramach FEP 2021-2027, jak na przykład cel 2 (iii).</p>
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Sposób zapisu priorytetów i celów. Str. od 37. Wyróżnianie i numerowanie priorytetów i celów.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Zapisy poszczególnych priorytetów i celów są nieczytelnie numerowane – oderwane od tych w tabeli 1 (na stronie 37 jest Priorytet 1 a w tabeli to Cel</p>	Uwaga nieuwzględniona	Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., nie są zatem możliwe wskazane

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
	<p>Polityki – do tego bez głównego tytułu – pusta komórka), co utrudnia czytanie i intuicyjne przyporządkowywanie, czy też grupowanie.</p>		<p>modyfikację. Należy także odróżnić numerację Celów polityki od Priorytetów w Programie.</p>
<p>Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.</p>	<p>Priorytet 2 Cel „i”. Str. 52-54. Dopisanie do grupy docelowej przedsiębiorców i ich budynki. Uzasadnienie uwagi: To przedsiębiorcy mogą spowodować znaczące ograniczenia oddziaływania dla środowiska poprzez możliwość instalowania odpowiednich rozwiązań poprawiających efektywność energetyczną, z pomocą środków unijnych (forma zachęty), a więc zmniejszanie emisji. Z kontekstu zapisu planowanych rodzajów działań to nie wynika (tylko budynki użyteczności publicznej). W opisie grup docelowych na str. 54 nie jest to tak ograniczone, ale czytając zapis strony 52 nie jest to jednoznaczne.</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p>	<p>W Priorytecie 2 Celu szczegółowym (i) możliwe będzie wsparcie projektów dot. poprawy efektywności energetycznej budynków spółek komunalnych. Natomiast zmniejszanie energochłonności procesów produkcyjnych oraz poprawa efektywności energetycznej budynków mikro, małych i średnich przedsiębiorstw będzie możliwe w Priorytecie 2 Celu Szczegółowym (vi).</p>
<p>Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.</p>	<p>Priorytet 2 Cel „ii”. Str. 59. Doprecyzowanie grupy docelowej o przedsiębiorców. Uzasadnienie uwagi: Z kontekstu trudno odczytać, czy przedsiębiorcy też są grupą docelową, co byłoby wskazane.</p>	<p>Uwaga uwzględniona</p>	<p>Wsparcie rozwoju OZE w przedsiębiorstwach jest możliwe we wskazanym priorytecie i celu szczegółowym.</p>
<p>Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.</p>	<p>Priorytet 2 Cel „iii”. Str. 62. Brak celu/opisu. Uzasadnienie uwagi: Czy cel o numeracji „iii” został wykluczony? Po celu „ii” jest „iv”.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Numeracja poszczególnych</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
			<p>celów wynika bezpośrednio z treści ww. Rozporządzenia. Należy podkreślić, iż nie wszystkie możliwe cele zostały wybrane do wsparcia w ramach FEP 2021-2027.</p> <p>Wsparcie realizacji celu (iii) z poziomu regionalnego zostało wykluczone na podstawie zapisów przygotowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej tzw. Linii Demarkacyjnej, określającej podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027.</p>
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Priorytet 3. Str. 78-80. Poprawienie numeracji/wyjaśnienie braków.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: W Tabeli 1 ten priorytet ma jeden cel oznaczony „ii”, a w tekście jest „viii” – skąd taka wybiórcza i niespójna numeracja?</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Numeracja poszczególnych celów wynika bezpośrednio z treści ww. Rozporządzenia.</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Priorytet 4 Cel „ii”. Str. 81. Dopisanie do zakresu rozwoju infrastruktury w poz. a) innych dróg niż wojewódzkie, tj. lokalnych, miejskich itp.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Dlaczego w zakresie rozwoju infrastruktury drogowej są tylko drogi wojewódzkie, jeśli właśnie dla celów połączenia do sieci TEN-T, terenów inwestycyjnych, terminali intermodalnych/centrów logistycznych, węzłów transportowych, służą najczęściej bardziej lokalne drogi i ulice miejskie?</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>W FEP 2021-2027 kontynuowane jest, stosowane w RPO WP 2014-2020, podejście polegające na skoncentrowaniu interwencji na sieci dróg wojewódzkich. Jest ono uzasadnione m.in. w świetle malejącej alokacji, która jest rezultatem limitów wymaganych przez KE w innych celach polityki.</p> <p>Warto również podkreślić, wynikający ze stanowiska KE brak możliwości realizowania inwestycji na drogach miejskich, które przyczyniłyby się do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego w miastach.</p>
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Priorytet 4. Str. 81-82. Poprawienie numeracji/wyjaśnienia braków.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Dlaczego opisano tylko jeden cel „ii”, a gdzie pozostałe?</p>	Uwaga nieuwzględniona	<p>Numeracja poszczególnych celów wynika bezpośrednio z treści ww. Rozporządzenia. Należy podkreślić, iż nie wszystkie możliwe cele zostały wybrane do wsparcia w ramach FEP 2021-2027.</p> <p>Wsparcie realizacji celu (i) z poziomu regionalnego zostało wykluczone na podstawie zapisów przygotowanej przez Ministerstwo</p>

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
			Funduszy i Polityki Regionalnej tzw. Linii Demarkacyjnej, określającej podział interwencji i zasad wdrażania programów krajowych i regionalnych w perspektywie finansowej na lata 2021-2027.
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Priorytety 5, 6, 7. Str. od 83. Poprawienie numeracji/wyjaśnienia niespójności.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Opisane priorytety i cele niespójne z Tabelą 1.</p>	Uwaga nieuwzględniona	Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Należy także odróżnić numerację Celów polityki od Priorytetów w Programie.
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	Cały dokument. Niespójna numeracja tabel.	Uwaga nieuwzględniona	Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.
Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.	<p>Szczegółowe informacje wg rodzaju operacji. Str. od 226.</p> <p>Niespójna numeracja, brak przyporządkowania.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Układ tych tabel jest kompletnie nieczytelny, brak możliwości odniesienia się do innych</p>	Uwaga nieuwzględniona	Program został przygotowany zgodnie z szablonem zawartym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

Podmiot zgłaszający	Treść uwagi	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
	części dokumentów – wydaje się jakby zlepek jakichś materiałów.		