**Załącznik 2.** Tabela uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych – po terminie

**Uwagi zostały zgłoszone przez następujące osoby/podmioty:**

1. Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego – Danuta Grodzicka-Kozak
2. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
3. Urząd Gminy w Człuchowie
4. Urząd Miejski w Człuchowie

| **Lp.** | **Osoba / Podmiot** | | **s.** | | **Uwaga/Uzasadnienie propozycji modyfikacji/Komentarz** | **Propozycja modyfikacji** | **Rozstrzygnięcie uwagi** | **Uzasadnienie** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **UWAGI OGÓLNE** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |  | | Prosimy o przekazanie informacji, w jaki sposób planowane jest wzmacnianie kompetencji cyfrowych mieszkańców, w tym mieszkańców na obszarach wiejskich (nie ograniczając dostępu dla rolników) poprzez zapewnienie dostępu do szkoleń. | |  | Uwaga częściowo uwzględniona | Proponowany zapis był już obecny w projekcie FEP 2021-20207 w brzmieniu oddającym sens uwagi.  W ramach projektu FEP 21-27 przewidziano podnoszenie kompetencji cyfrowych w zakresie cyberbezpieczeństwa wśród mieszkańców (w tym mieszkańców obszarów wiejskich). |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |  | | Prosimy o przekazanie informacji, w jaki sposób planowane jest wzmacnianie kompetencji dotyczących odnawialnych źródeł energii wśród mieszkańców, w tym mieszkańców na obszarach wiejskich (nie ograniczając dostępu dla rolników) poprzez zapewnienie dostępu do szkoleń. | |  | Uwaga uwzględniona | Proponowany zapis był już obecny w projekcie FEP 2021-2027 w brzmieniu oddającym sens uwagi.  W ramach CP 2, CS (i) możliwe będzie dofinansowanie projektów dotyczących promocji, doradztwa, podnoszenia świadomości i wiedzy mieszkańców, przedsiębiorców i władz lokalnych w zakresie efektywności energetycznej i wykorzystania OZE, obejmujących swoim  zasięgiem maksymalnie obszar całego województwa pomorskiego.  Ponadto, w zakresie interwencji CS 4 (g) przewidziane jest wsparcie osób dorosłych, które chcą z własnej inicjatywy podnieść lub zmienić swoje kwalifikacje/ kompetencje. Zapis ten umożliwia podnoszenie kwalifikacji w obszarze OZE. |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi |  | | Prosimy o przekazanie informacji, w jaki sposób planowane jest wzmacnianie kompetencji dotyczących wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury wśród mieszkańców, w tym mieszkańców na obszarach wiejskich (nie ograniczając dostępu dla rolników) poprzez zapewnienie dostępu do szkoleń. | |  | Uwaga uwzględniona | Proponowany zapis znajdzie się w projekcie FEP 2021-2027 we wskazanym brzmieniu lub w brzmieniu oddającym sens uwagi.  Możliwa będzie realizacja tzw. miękkich projektów edukacyjnych.  Ponadto, w zakresie interwencji CS 4 (g) przewidziane jest wsparcie osób dorosłych, które chcą z własnej inicjatywy podnieść lub zmienić swoje kwalifikacje/ kompetencje. Zapis ten umożliwia podnoszenie kwalifikacji w obszarze ochrony i zachowania przyrody. |
| **Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju i rozwiązania polityczne** | | | | | | | | | | |
| **Gospodarka** | | | | | | | | | | |
| **Cyfryzacja** | | | | | | | | | | |
| **Energetyka** | | | | | | | | | | |
| **Środowisko** | | | | | | | | | | |
| **Transport** | | | | | | | | | | |
| **Edukacja** | | | | | | | | | | |
| **Rynek pracy** | | | | | | | | | | |
| **Włączenie społeczne** | | | | | | | | | | |
| **Synergia** | | | | | | | | | | |
| **Uzasadnienie (streszczenie) celów szczegółowych** | | | | | | | | | |
| **Priorytety** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **Bardziej konkurencyjne i inteligentne Pomorze (CP 1)** | | | | | | | | | | |
|  | Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego – Danuta Grodzicka-Kozak | |  | | Na Pomorzu od 2020 r działa stowarzyszenie szkół wyższych Uniwersytet Fahrenheita | We wszystkich grupach docelowych prosimy uwzględnić stowarzyszenia uczelni wyższych | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Grupy docelowe nie są tożsame z potencjalnymi wnioskodawcami/ beneficjantami w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Natomiast katalog beneficjentów zostanie określony w dokumentach wdrożeniowych FEP 2021-2027. | |
| **(i) Rozwijanie i wzmacnianie zdolności badawczych i innowacyjnych oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 31 | | Prosimy o potwierdzenie możliwości wsparcia przedsiębiorstw z sektora rolno-spożywczego |  | Uwaga częściowo uwzględniona | Proponowany zapis był już obecny w projekcie FEP 2021-2027 w brzmieniu oddającym sens uwagi. W ramach CS (i) wspierane będą projekty wpisujące się w Inteligentne Specjalizacje Pomorza oraz uzupełniająco w branże kluczowe mające istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa. Jeśli z analizy sytuacji gospodarczej poszczególnych obszarów regionu wyniknie, że sektor rolno-spożywczy ma kluczowe znaczenie dla danego obszaru, przedsiębiorstwa z tego obszaru będą kwalifikować się do wsparcia w FEP. Ponadto zakres wsparcia będzie uwarunkowany programami pomocy publicznej. | |
| **(ii) Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 34 | | Niedostateczny poziom koncentracji przestrzennej przetwórstwa oraz niski poziom rozwoju współpracy między gospodarstwami i podmiotami w całym łańcuchu rynkowym. | Proponuje się uwzględnienie wsparcia w zakresie tworzenia klastrów rolno- spożywczych, Okręgów przemysłu rolno-spożywczego i centrów magazynowo/ przechowalniczo wystawienniczych produktów rolno-spożywczych lub zwierząt hodowlanych | Uwaga częściowo uwzględniona | Proponowany zapis był już obecny w projekcie FEP 2021-20207 w brzmieniu oddającym sens uwagi. Wsparcie klastrów możliwe będzie w CS (iv).  Ponadto w ramach niniejszego celu wspierane będą projekty wpisujące się w Inteligentne Specjalizacje Pomorza oraz uzupełniająco w branże kluczowe mające istotne znaczenie dla rozwoju poszczególnych obszarów województwa. Jeśli z analizy sytuacji gospodarczej poszczególnych obszarów regionu wyniknie, że sektor rolno-spożywczy ma kluczowe znaczenie dla danego obszaru, przedsiębiorstwa z tego obszaru będą kwalifikować się do wsparcia w FEP. Ponadto zakres wsparcia będzie uwarunkowany programami pomocy publicznej. | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 35 | | Chodzi o uwzględnienie wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego, które są jednostkami sektora finansów publicznych działającymi na obszarze poszczególnych województw, jednak posiadają status państwowej jednostki organizacyjnej posiadającej osobowość prawną. W związku z potrzebą dotarcia z usługami elektronicznymi do szerokiego grona rolników niezbędne jest wsparcie: rozwoju kolejnych e-usług doradczych wspierających rolników w prowadzeniu gospodarstw rolnych jak również doposażenie jednostek doradztwa w sprzęt umożliwiający wdrożenie kolejnych usług i następnie ich świadczenie. | W grupie docelowej / katalogu beneficjentów należy ująć państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, które działają na terenie województwa. | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Zgodnie z zapisami linii demarkacyjnej państwowe jednostki w zakresie e-usług wspierane będą w programach krajowych. | |
| **(iii) Wzmacnianie trwałego wzrostu i konkurencyjności MŚP oraz tworzenie miejsc pracy w MŚP, w tym poprzez inwestycje produkcyjne** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(iv) Rozwijanie umiejętności w zakresie inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 42 | | W oparciu o strukturę publicznych jednostek doradztwa rolniczego utworzona została Sieć na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich. Potencjał doradztwa rolniczego może zostać wykorzystany we wsparciu rozwoju zielonej gospodarki. Doradztwo rolnicze jest również angażowane w realizacje projektów w ramach Programu Horyzont. | Prosimy o uwzględnienie jednostek doradztwa rolniczego wśród grup docelowych | Uwaga do rozpatrzenia na dalszym etapie prac | Uwaga zostanie rozpatrzona na etapie dalszych prac nad projektem FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od ostatecznego kształtu przedsięwzięcia strategicznego.  Natomiast grupy docelowe nie są tożsame z potencjalnymi wnioskodawcami/beneficjantami w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Katalog beneficjentów zostanie określony w dokumentach wdrożeniowych FEP 2021-2027. | |
| **Bardziej zielone Pomorze (CP 2)** | | | | | | | | | | |
|  | Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego – Danuta Grodzicka-Kozak | |  | | Z uwagi na konieczność ograniczenia emisji, zużycia energii i przeciwdziałania zmianom klimatu w obiektach uczelnianych | Dodać do grup docelowych szkoły wyższe | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Grupy docelowe nie są tożsame z potencjalnymi wnioskodawcami/ beneficjantami w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Katalog beneficjentów zostanie określony w dokumentach wdrożeniowych.  Ponadto zgodnie z linią demarkacyjną w zakresie poprawy efektywności energetycznej uczelnie wyższe mają być wspierane z poziomu krajowego.  W zakresie adaptacji do zmian klimatu projekty będą mogły być realizowane o ile będą wynikały ze strategii ZIT. | |
| **(i) wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 45 | | Proponowana zmiana ma na celu wspieranie w ramach funduszy również modernizacji budownictwa jednorodzinnego, które stanowi istotne źródło niskiej emisji. | a) budynkach użyteczności publicznej, wielorodzinnych budynkach mieszkalnych oraz budynkach spółek komunalnych, których właścicielem jest samorząd terytorialny oraz podległe mu organy i jednostki organizacyjne,  c) wielorodzinnych budynkach mieszkalnych należących do wspólnot mieszkaniowych nie stanowiących własności Skarbu Państwa  - proponuje się usunięcie słowa „wielorodzinnych” | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się  w treści dokumentu ze względu na ograniczone środki w ramach FEP 2021-2027. Budownictwo jednorodzinne jest wspierane w ramach programu „Czyste powietrze” (w tym w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności). | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 45 | | Trudności w sfinansowaniu działań z zakresu termomodernizacji budynków użyteczności publicznej oraz wykorzystania technologii OZE w infrastrukturze liniowej w budynkach użyteczności publicznej na obszarach wiejskich jest jedną przyczyn pogłębiania się różnic pomiędzy wsią a miastami. | Proponuje się następujące działania w ramach realizacji celu:   * termomodernizacja budynków gospodarczych w rolnictwie * demontaż, odbiór i utylizacja materiałów szkodliwych dla zdrowia lub środowiska, w tym zawierających azbest z gospodarstw domowych na wsi   modernizacja instalacji C.O. (bez wymiany kotłów) w gospodarstwach domowych mieszkańców wsi na bezpieczną i energooszczędną | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w projekcie FEP 2021-20207.  Usuwanie elementów zawierających azbest będzie mogło być kosztem kwalifikowalnym w ramach kompleksowych projektów termomodernizacyjnych budynków wielorodzinnych, o ile będzie wynikało z audytu energetycznego.  Natomiast nie przewiduje się wsparcia dla budownictwa jednorodzinnego, które jest wspierane w ramach programu „Czyste powietrze” (w tym w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności).  Budynki gospodarcze przedsiębiorstw będą mogły być wpierane w ramach CP 1 w obszarze poprawy efektywności energetycznej przedsiębiorstw z uwzględnieniem obowiązujących w polityce spójności zasad pomocy publicznej. | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 47 | | Chodzi o uwzględnienie wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego, które są jednostkami sektora finansów publicznych działającymi na obszarze poszczególnych województw, jednak posiadają status państwowej jednostki organizacyjnej posiadającej osobowość prawną. | W grupie docelowej / katalogu beneficjentów należy ująć państwowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, które działają na terenie województwa. | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Grupy docelowe nie są tożsame z potencjalnymi wnioskodawcami/ beneficjantami w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Katalog beneficjentów zostanie określony w dokumentach wdrożeniowych FEP 2021-2027.  Zgodnie z linią demarkacyjną  budynki administracji rządowej i jej podległych jednostek mają być wspierane z poziomu krajowego. | |
| **(ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 50 | | Proponowane uzupełnienie o wsparcie dla biogazu ma znaczenie dla ewentualnego lokalnego wykorzystania tego nośnika energii, w tym również po oczyszczeniu do parametrów biometanu gaz ten może być wykorzystywany na równi z gazem ziemnym. | Zdaniu:  W obszarze rozwoju odnawialnych źródeł energii wspierana będzie budowa i rozbudowa odnawialnych źródeł energii w zakresie wytwarzania energii elektrycznej i/lub cieplnej, w tym z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE, ze szczególnym uwzględnieniem rozproszonej energetyki prosumenckiej wraz z przyłączeniem źródeł OZE do sieci energetycznych lub ciepłowniczych.  Proponuje się nadać brzmienie:  W obszarze rozwoju odnawialnych źródeł energii wspierana będzie budowa i rozbudowa odnawialnych źródeł energii w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, ***biogazu*** i/lub cieplnej, w tym z magazynami energii działającymi na potrzeby danego źródła OZE, ze szczególnym uwzględnieniem rozproszonej energetyki prosumenckiej wraz z przyłączeniem źródeł OZE do sieci energetycznych lub ciepłowniczych. | Uwaga częściowo uwzględniona | Niektóre elementy proponowanego zapisu były już obecne w projekcie FEP 2021-2027 w brzmieniu oddającym sens uwagi.  W ramach CS (ii) w zakresie biogazu zgodnie z linią demarkacyjną w FEP 2021-2027 mogą być wspierane źródła OZE o mocy do 0,5 MW. | |
| **(iv) wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 55 | | Na terenach wiejskich, w większym stopniu niż miejskich występują przestarzałą infrastruktura i technologie dystrybucji i przesyłu energii, podatna na zdarzenia kryzysowe wywołane zjawiskami atmosferycznymi. | Proponuje się uwzględnienie działań służących modernizacji instalacji elektrycznej i odgromowej i w gospodarstwach domowych mieszkańców wsi na bezpieczną i energooszczędną | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Nie przewiduje się samodzielnego takiego typu projektu. Na etapie sporządzania dokumentów wdrożeniowych zostanie przesądzona kwestia finansowania tego typu wydatków kwalifikowanych w ramach różnych celów szczegółowych. | |
| **(v) wspieranie dostępu do wody oraz zrównoważonej gospodarki wodnej** | | | | | | | | | | |
|  | Urząd Miejski w Człuchowie  Urząd Gminy w Człuchowie | | 58 | | Aglomeracje składające się  np. Gminy Miejskiej Człuchów oraz Gminy Wiejskiej obsługiwane przez jeden zbiorczy system odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz zagospodarowania osadów ściekowych zostaną wyłączone z możliwości aplikowania o środki w ramach FEP. Z drugiej strony, doświadczenia z perspektywy 2014-2020, wskazują, że ubieganie o środki na poziomie centralnym będzie utrudnione dla takich podmiotów, czasem wręcz nie możliwe, np. ze względu na dedykowane konkursy dla aglomeracji pow. 100 tys. RLM, lub na wysoki wymóg przepustowości, czy też bardzo wysoką minimalną wartość projektu.  Ograniczenia wskazane w FEP mogą zatem wyeliminować aglomeracje w przedziale 10 tys. – 100 tys. RLM z ubiegania się o środki, a z pewnością znacznie utrudnić. | „W obszarze gospodarki ściekowej wspierane będą przedsięwzięcia dotyczące rozwoju zbiorczych systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków komunalnych oraz zagospodarowania osadów ściekowych w aglomeracjach o wielkości od 2 do 15 tys.” | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Uwaga zostanie rozpatrzona na dalszym etapie prac nad projektem FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od ostatecznego wyniku negocjacji z KE i stroną rządową. Zgodnie z zapisami w projekcie Umowy Partnerstwa z sierpnia 2021 r. (ostatni dostępny) na poziomie regionalnym wpierane mają być aglomeracje ściekowe od 2 do 10 tys. RLM. Cały czas prowadzone są rozmowy z KE w tej kwestii. | |
| **(vi) wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 61 | | Realizacja zaproponowanych działań będzie służyć upowszechnianiu rozwiązań gospodarki o obiegu zamkniętym i biogospodarki na obszarach wiejskich. | Proponuje się dodanie działań służących wyposażeniu w pojemniki na kompost w gospodarstwach domowych oraz w stołówkach, szkołach i urzędach na obszarach wiejskich, w tym rolnych, i szkolenia z metod kompostowania  Ponadto sugeruje się wprowadzenie zachęt dla przedsiębiorców do wprowadzania produktów bez opakowań | Uwaga częściowo uwzględniona | Niektóre elementy proponowanego zapisu są uwzględnione w projekcie FEP 2021-2027 w brzmieniu oddającym sens uwagi. Pojemniki na kompost będą mogły być dofinansowywane w ramach budowy lub rozbudowy systemów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, w tym odpadów ulegających biodegradacji. Ponadto w ramach CS (vi) wspierane będą projekty edukacyjne dotyczące promowania gospodarki o obiegu zamkniętym. | |
| **(vii) wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 64 | | Projekt Programu zakłada m.in. działania ochronne mające na celu zachowanie lub przywrócenie właściwego stanu siedlisk i gatunków zmierzające do zachowania lub zwiększenia różnorodności biologicznej" - str. 64.  Należy zaważyć, że zakres wykonywanych czynności w ramach ww. przedsięwzięcia może być zbieżny z obecnymi instrumentami WPR (Pakiet 4 i 5 Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego) i z przyszłymi interwencjami rolno-środowiskowo-klimatycznymi w ramach Planu Strategicznego 2023-2027 związanych z ochroną czynną łąk i pastwisk. W ramach WPR wspierane są praktyki rolnicze polegające na ekstensywnym i opóźnionym koszeniu łąk oraz prowadzeniu ekstensywnego wypasu.  Z uwagi na brak szczegółowych informacji dot. charakteru podejmowanych działań z zakresu ochrony czynnej w ramach Programu, trudno stwierdzić jak duże jest ryzyko podwójnego finansowania działań wynikających z Programu z instrumentami WPR. | Istnieje potencjalne ryzyko nakładania się i podwójnego finansowania działań z instrumentami Wspólnej Polityki Rolnej (WPR). | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Uwaga zostanie rozpatrzona na etapie dalszych prac nad projektem FEP 2021-2027.  Mechanizmy unikania podwójnego dofinansowania z instrumentami Wspólnej Polityki Rolnej zostaną określone na etapie opracowywania dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027. | |
| **(viii) wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **Lepiej połączone Pomorze (CP 3)** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(ii) rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawę dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 72 | | Wyposażenie w infrastrukturę obszarów wiejskich jest istotnym elementem warunkującym poziom życia mieszkańców oraz właściwy przebieg procesów gospodarczych.  Obecny niedostateczny poziom dostępności i jakości infrastruktury na obszarach wiejskich jest jedną z przyczyn wciąż niskiego zróżnicowania gospodarczego wielu z tych obszarów, a w konsekwencji – przyczyną niskiego poziomu mobilności zawodowej | Postuluje się uwzględnienie działań na rzecz integracji różnych form transportu ze szczególnym uwzględnieniem budowy i rozbudowy węzłów przesiadkowych, w tym wiążących komunikację lokalną z siecią pasażerskiego transportu szynowego, a także tworzenia i rozbudowy parkingów, systemów tras rowerowych oraz ciągów pieszo-rowerowych. | Uwaga częściowo uwzględniona | Postulowane działania będą przedmiotem interwencji w ramach CS 2 (viii) dot. mobilności miejskiej. Odnośnie inwestycji w zakresie CP 3 (Lepiej połączone Pomorze) w FEP 2021-2027 kontynuowane będzie, stosowane w RPO WP 2014-2020, podejście polegające na skoncentrowaniu interwencji na sieci dróg wojewódzkich oraz regionalnym taborze kolejowym. | |
| **Pomorze o silniejszym wymiarze społecznym (CP 4 EFS+)** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(a) poprawa dostępu do zatrudnienia i działań aktywizujących dla wszystkich osób poszukujących pracy, w szczególności osób młodych, zwłaszcza poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży, długotrwale bezrobotnych oraz grup znajdujących się w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy, jak również dla osób biernych zawodowo, a także poprzez promowanie samozatrudnienia i ekonomii społecznej** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 76 | | Wzrost umiejętności i kompetencji mieszkańców obszarów wiejskich będzie warunkować ich konkurencyjność na rynkach pracy – wiejskich, jak i miejskich, determinując równość w korzystaniu z postępu cywilizacyjnego. | Postuluje się w ramach celu umożliwienie dofinansowania kursów na prawo jazdy oraz kursów uprawniających do obsługi sprzętu lub specjalistycznych urządzeń (np. kurs operatora koparki) dla osób zagrożonych ubóstwem na obszarach wiejskich, w tym również rolników | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Ze względu na zbyt szczegółowy charakter, uwaga zostanie rozpatrzona na etapie tworzenia dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od ostatecznego kształtu systemu wdrażania Programu. | |
| **(b) modernizacja instytucji i służb rynków pracy celem oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz zapewnienia terminowej i odpowiednio dopasowanej pomocy i wsparcia na rzecz dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy oraz na rzecz przepływów i mobilności na rynku pracy** | | | | | | | | | | |
| **(d) wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(f) Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami** | | | | | | | | | | |
|  | Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego – Danuta Grodzicka-Kozak | | 86-87 | | Z uwagi na konieczność rozwoju uczniów w zakresie programowania i kompetencji cyfrowych | W ramach interwencji na rzecz rozwijania indywidualnych ścieżek edukacji proponujemy dodać pkt c/ wsparcie kształcenia uczniów w zakresie kompetencji cyfrowych poprzez działania koordynowane przez SWP we współpracy ze szkołami wyższymi obejmującymi projekty w zakresie realizacji lokalnych i regionalnych form wsparcia i nauczania kreatywnego w zakresie programowania i rozwoju kompetencji cyfrowych | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Uwaga zostanie rozpatrzona na dalszym etapie prac nad projektem FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od ostatecznego zakresu przedsięwzięcia strategicznego. | |
| **(g) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności w zakresie przedsiębiorczości i kompetencji cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian ścieżki kariery zawodowej i wspieranie mobilności zawodowej** | | | | | | | | | | |
| **(h) Wspieranie aktywnego włączenia społecznego w celu promowania równości szans, niedyskryminacji i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie zdolności do zatrudnienia, w szczególności grup w niekorzystnej sytuacji** | | | | | | | | | | |
| **(i) Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej obywateli państw trzecich, w tym migrantów** | | | | | | | | | | |
| **(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej** | | | | | | | | | | |
| **(l) Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **Pomorze o silniejszym wymiarze społecznym (CP 4 EFRR)** | | | | | | | | | | |
| **(ii) Poprawa równego dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój łatwo dostępnej infrastruktury, w tym poprzez wspieranie odporności w zakresie kształcenia i szkolenia na odległość oraz online** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(iii) Wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 112 | | Osoby odchodzące z rolnictwa, z przyczyn formalnych mają utrudniony dostęp do usług i instrumentów urzędów pracy | W celu szczegółowym 4(iii) (EFRR) postuluje się włączenie do grupy beneficjentów osób odchodzących z rolnictwa – zarówno tych, którzy są obecnie ubezpieczeni w KRUS jak również tych nieubezpieczonych w KRUS. | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Ze względu na zbyt szczegółowy charakter, uwaga zostanie rozpatrzona na etapie tworzenia dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od ostatecznego kształtu systemu wdrażania Programu. Ponadto grupy docelowe nie są tożsame z potencjalnymi wnioskodawcami/beneficjantami w ramach poszczególnych celów szczegółowych. Katalog beneficjentów zostanie określony w dokumentach wdrożeniowych FEP 2021-2027.  Należy przy tym zwrócić uwagę, iż CS 4 (iii) jest współfinansowany ze środków EFRR i ma charakter infrastrukturalny – wsparcie adresowane do osób realizowane jest ze środków EFS+ - np. w CS 4 (a) lub 4 (h). | |
| **(v) zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 114 | | Gospodarstwa opiekuńcze rozumiane są jako gospodarstwa rolne, w których świadczone są usługi w zakresie opieki dziennej, integracji społecznej, poprawiające funkcjonowanie jednostek w rodzinie i społeczności. Gospodarstwa opiekuńcze wpisują się w proces deinstytucjonalizacji pomocy społecznej, polegający na przejściu od opieki instytucjonalnej do usług świadczonych w lokalnej społeczności, a także w proces dywersyfikacji dochodów rolniczych. Potencjał gospodarstw rolnych i kapitału ludzkiego wykorzystywany jest w tym przypadku do realizacji funkcji społeczno-opiekuńczych | Postuluje się umożliwienie wsparcia w zakresie tworzenia gospodarstw opiekuńczych | Uwaga nieuwzględniona | Proponowany zapis nie znajdzie się w treści dokumentu. Postulowana kwestia nie może zostać zawarta w ramach projektu FEP 2021-2027 w tym celu szczegółowym ze względu na przesądzenia w dokumentach na poziomie unijnym/krajowym, w ramach których o wsparcie mogą ubiegać się podmioty lecznicze funkcjonujące w publicznym systemie ubezpieczeń zdrowotnych. | |
| **(vi) Wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych** | | | | | | | | | | |
|  | Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego – Danuta Grodzicka-Kozak | | 120 | | Turystyka bałtycka nie ogranicza się tylko do plaż i żeglarstwa ale obejmuje również inne aspekty korzystania z morza | W ramach przedsięwzięcia strategicznego „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Morza Bałtyckiego” należy uwzględnić poza turystyką żeglarską morską również obiekty turystyki morskiej w zakresie fauny i flory bałtyckiej oraz przeciwdziałania zmianom klimatu w rejonie bałtyckim | Uwaga do rozważenia na dalszym etapie prac | Ze względu na zbyt szczegółowy charakter, uwaga zostanie rozpatrzona na etapie tworzenia dokumentów wdrożeniowych FEP 2021-2027. Jej ewentualne uwzględnienie zależeć będzie od kształtu przedsięwzięcia strategicznego. | |
| **Pomorze bliżej obywateli (CP 5)** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |
| **(i) Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich** | | | | | | | | | | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 123 | | Inwestycje w tym zakresie będą miały wymiar wielofunkcyjny, w tym poprawa bezpieczeństwa drogowego, zwiększają ofertę miejskich obszarów funkcjonalnych w zakresie wypoczynku i turystyki. | Proponuje się uzupełnienie zakresu interwencji przewidziane w celu 5(i) o budowę ciągów pieszo-rowerowych na terenach wiejskich. | Uwaga częściowo uwzględniona | Postulowane działania w zakresie budowy ciągów pieszo-rowerowych będą przedmiotem interwencji w ramach CS 2 (viii) dot. mobilności miejskiej, która będzie realizowana na obszarach funkcjonalnych miast, obejmujących również tereny wiejskiej.  Ponadto ciągi piesze, pieszo rowerowe, ścieżki rowerowe wpisują się w projekty inwestycyjne (wydatek kwalifikowalny) realizowane na drogach wojewódzkich, przewidziane do realizacji w ramach CP 3. | |
|  | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | | 123 | | Inwestycje w tym zakresie będą służyły rewitalizacji sołectw w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzenno-funkcjonalnym. | Postuluje się dodanie działań na rzecz „zielonej” rewitalizacji sołectw (zakładanie kwietników, tworzenie form ochrony przyrody i ścieżek dydaktyczno-edukacyjnych) | Uwaga częściowo uwzględniona | Niektóre elementy proponowanego zapisu znajdują się w projekcie FEP w brzmieniu oddającym sens uwagi.  Lokalne projekty związane z ochroną przyrody na obszarach wiejskich można będzie realizować w CP 2, CS (vii) w ramach instrumentu RLKS. | |
| **Priorytety pomocy technicznej – EFS +** | | | | | | | | | | |
| **Priorytet pomocy technicznej – EFRR** | | | | | | | | | | |
| **Plan finansowy** | | | | | | | | | | |
| **Warunki podstawowe** | | | | | | | | | | |
| **Instytucje Programu** | | | | | | | | | | |
| **Partnerstwo** | | | | | | | | | | |
| **Komunikacja i eksponowanie** | | | | | | | | | | |
| **Stosowanie kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami** | | | | | | | | | | |
| Brak uwag | | | | | | | | | |