## Załącznik nr 2 do Podsumowania do RPS BŚiE

# Sposób i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów o których mowa w art. 57 i art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

| **Organ** | **Zapis w projekcie Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego, do którego zgłaszane są uwagi** | **Sugerowana zmiana (konkretna propozycja nowego brzmienia zapisu)** | **Uzasadnienie** | **Odpowiedź na uwagę** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Urząd Morski w Gdyni | W wierszu „Zakres tematyczny” wskazano „Kluczowe będzie wspieranie działań prowadzących do zapewnienia spójnej struktury ekologicznej województwa oraz powiązań systemów ekologicznych w skali międzyregionalnej i międzynarodowej – między innymi poprzez wspieranie prac analitycznych oraz planistycznych służących ochronie obszarów objętych ochroną w ramach parków krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu oraz udział w spotkaniach eksperckich i wizytach studyjnych o charakterze międzynarodowym.” | Proponuje się zmienić ww. zapis na: „Kluczowe będzie wspieranie działań prowadzących do zapewnienia spójnej struktury ekologicznej województwa oraz powiązań systemów ekologicznych w skali międzyregionalnej i międzynarodowej – między innymi poprzez wspieranie prac analitycznych oraz planistycznych służących ochronie obszarów objętych ochroną w ramach parków krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu, analizę i uzupełnienie form ochrony przyrody różnej rangi oraz udział w spotkaniach eksperckich i wizytach studyjnych o charakterze międzynarodowym.” Analogicznie, korekty wymaga treść zawarta w dalszej części tabeli. | Uzasadnienie: Powyższy zapis odnosi się do działań na obszarze istniejących form ochrony przyrody. Zapewnienie spójnej struktury ekologicznej, o której mowa powyżej, może wymagać stworzenia nowych form ochrony przyrody różnej rangi. | Uwzględniona. Zgodna z Planem zagospodarowanie przestrzennego województwa pomorskiego 2030 |
| Urząd Morski w Gdyni | W wierszu „Zobowiązania SWP” wskazano „Ukształtowanie spójnej struktury ekologicznej województwa i jej ochrona w szczególności poprzez przyjęcie i partnerskie wdrażanie planów ochrony parków krajobrazowych i audytu krajobrazowego, a także kontynuację weryfikacji obszarów chronionego krajobrazu.” | Proponuje się zmienić ww. zapis na „Ukształtowanie spójnej struktury ekologicznej województwa i jej ochrona w szczególności poprzez przyjęcie i partnerskie wdrażanie planów ochrony parków krajobrazowych i audytu krajobrazowego, kontynuację weryfikacji obszarów chronionego krajobrazu oraz analizę i uzupełnienie form ochrony przyrody różnej rangi” | Uzasadnienie: Powyższy zapis odnosi się do działań na obszarze istniejących form ochrony przyrody. Zapewnienie spójnej struktury ekologicznej, o której mowa powyżej, może wymagać stworzenia nowych form ochrony przyrody różnej rangi | Nieuwzględniona. Samorząd Województwa Pomorskiego może podjąć zobowiązania tylko do tych form ochrony przyrody, do których SWP ma kompetencje |
| Urząd Morski w Gdyni | W wierszu „Zakres interwencji” wskazano „ograniczenie antropopresji z uwzględnieniem chłonności środowiska”. | Występuje uzasadniona konieczność, w pierwszej kolejności określenia chłonności środowiska, by móc później mierzyć efektywność wymienionego ograniczenia. | \_ | Uwzględniona. Określenie chłonności wymaga nakładu pracy i środków |
| Urząd Morski w Gdyni | Dot. wiersza „Planowane formy finansowania” | W wierszu „Planowane formy finansowania” należy dokończyć zdanie „Przewiduje się, że głównymi źródłami inwestycji będą:” | \_ | W dokumencie nie ma już zapisów dotyczących "Planowanych form finansowania". |
| Urząd Morski w Gdyni | W wierszu „Oczekiwania wobec władz centralnych” wskazano „Usunięcie z dna polskich obszarów morskich broni pozostałej po II wojnie światowej oraz paliwa z zatopionych statków, a także podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do oczyszczenia w tym zakresie pozostałych części Morza Bałtyckiego”. | Proponuje się zmienić ww. zapis na: „Podjęcie działań związanych z zagrożeniem wynikającym z zaleganiem broni pozostałej po II wojnie światowej oraz paliwa z zatopionych statków.” | Uzasadnienie: Problematyka zatopionych w Morzu Bałtyckim materiałów niebezpiecznych jest zagadnieniem niezwykle złożonym i interdyscyplinarnym, dlatego wymaga wielopłaszczyznowej współpracy wielu resortów i instytucji. Szczegółowy plan działania zostanie wypracowany przez Międzyresortowy Zespół ds. zagrożeń wynikających z zalegających w obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej materiałów niebezpiecznych. W pierwszej kolejności zostaną przeprowadzone szczegółowe rozpoznania wraz z niezbędnymi pomiarami. Pozyskane w ten sposób dane po przeanalizowaniu posłużą do sformułowania rekomendacji w zakresie możliwych metod neutralizacji, a następnie zostanie opracowany plan neutralizacji dla zidentyfikowanych priorytetowych miejsc zalegania materiałów niebezpiecznych. Koszt przeprowadzenia działań inwentaryzacyjno-wydobywczych na całych polskich obszarach morskich wstępnie oszacowano na ok 1,5 biliona zł. Mimo, że technologie pozwalające na usunięcie lub unieszkodliwienie zagrożenia są teoretycznie dostępne, to z uwagi na ogromne koszty działań związanych z usunięciem niebezpiecznych obiektów z dna morskiego oraz z uwagi na duże ryzyko związane ze znacznym pogorszeniem sytuacji przez rozprzestrzenienie niebezpiecznych substancji do środowiska morskiego w wyniku podjętych działań, możliwy jest również scenariusz pozostawienia obiektów na dnie morskim i niepodejmowanie działań bezpośrednich. W związku z powyższym, występuje uzasadniona konieczność przeformułowania zapisów Programu. | Nie uwzględniona. Zapis zgodny ze Strategią Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 |
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku | Skutki zmian klimatu to w województwie pomorskim nie tylko problem powodzi i suszy, ale także podnoszenie się poziomu morza i anomalie pogodowe, wpływające między innymi na gospodarkę rolną, nawałnice, wiążące się z zagrożeniem dla ludności i gospodarki czy konieczność zmiany nawyków w życiu codziennym i rozwiązań technologicznych w przedsiębiorstwach. Z uwagi na horyzontalny charakter problemu przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu (budowanie odporności) wymaga szerokiego uwzględnienia w dokumencie, przykładowo jako wymóg lub preferencja przy selekcji projektów kubaturowych. Zwłaszcza, że uwzględnienie powyższych zagadnień i przeciwdziałanie ich negatywnym skutkom, mimo możliwości ich wystąpienia dopiero w perspektywie wielu lat, wymaga podjęcia działań już teraz. | \_ | \_ | Działania określone w ramach przedmiotowego RPS-u, w szczególności w priorytecie 1.1, 1.2, charakteryzują się tym, że ich wykonanie poprawia stan środowiska w zakresie adaptacji do zmian klimatu. W pozostałych priorytetach nie przewiduje się realizacji projektów kubaturowych poza, stosunkową niewielką, spalarnią odpadów w Chojnicach. Należy również zaznaczyć, że obszary zagrożenia powodziowego , czy to od strony morza, czy wód śródlądowych, wyznaczane są z uwzględnieniem zmian klimatu. Obszary te są wyznaczane przez Wody Polskie dla całej Polski – w układzie obszarów dorzeczy -w cyklu sześcioletnim. |
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku | Podnoszenie świadomości mieszkańców i edukacja ekologiczna stanowią o sukcesie działań podejmowanych na rzecz środowiska i poprawy jego stanu. W szczególności dotyczy to gospodarki odpadami, oszczędności energii i ograniczania niskiej emisji, ochrony przyrody czy racjonalnego wykorzystania zasobów nieodnawialnych. Ponadto, działania służące zmianie postaw i zachowań powinny być skierowane nie tylko do dzieci (w ramach zielonych szkół), ale do wszystkich mieszkańców, niezależnie od wieku. | \_ | \_ | Dla całej Polski został ustanowiony „Program działań mających na celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Wprowadzanie w RPS-ach działań, które już obowiązują jest niecelowe. |