

Załącznik nr 1 do Podsumowania do Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego przyjętego uchwałą Zarządu Województwa Pomorskiego nr 755/271/21 z dnia 29 lipca 2021 r.

Sposób i zakres uwzględnienia uwag i rekomendacji zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie gospodarki, rynku pracy, oferty turystycznej i czasu wolnego

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
<p><u>Uwaga ogólna</u></p> <p>Uwaga dotyczy całego RPS.</p> <p>Zidentyfikowany problem: zbyt ogólny charakter treści projektu RPS.</p>	-	<p>Treść projektu RPS w wielu miejscach została sformułowana w sposób bardzo ogólny. Ma to swoje zalety, bo pozwoli w przyszłości przypisać do danych działań szeroki wachlarz różnych przedsięwzięć.</p> <p>Jednak z perspektywy strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, a także dla przeciętnego odbiorcy, odczytanie intencji autorów dokumentu (w tym dotyczących demarkacji pomiędzy poszczególnymi działaniami) może być utrudnione. Przykładowo wsparcie prac B+R przewidywane jest w ramach Działania 1.1.1. – „wsparcie realizacji prac B+R”, Działania 1.1.2. – „wsparcie prac B+R na potrzeby gospodarki” i Działania 1.1.3. – „zwiększenie aktywności B+R podmiotów z obszarów ISP”.</p>	Uwaga niezasadna	<p>Linie demarkacyjną w kontekście wsparcia B+R pomiędzy wymienionymi działaniami wyznacza podmiot, do którego skierowane jest wsparcie.</p> <p>W przypadku działania 1.1.1 są to poszczególni przedsiębiorcy, w przypadku 1.1.2. jednostki sfery B+R, natomiast w przypadku działania 1.1.3 jest to wsparcie animacyjne i horyzontalne kierowane do całych grup podmiotów: ISP oraz klastrów.</p>
<p><u>Uwaga ogólna</u></p> <p>Uwaga dotyczy całego RPS.</p>	-	<p>Tematyka zmian klimatu została ujęta ogólnie w projekcie RPS. Należy jednak mieć na uwadze, że skutki zmian klimatu mają w województwie pomorskim zróżnicowany charakter – jest to problem anomalii pogodowych, powodzi i suszy, wpływających</p>	Uwaga uwzględniona	<p>Temat jest bardzo ważny i istotny dla Województwa Pomorskiego i został ujęty w sposób szczegółowy w RPS w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego. RPS</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
Zidentyfikowany problem: zbyt ogólne ujęcie tematyki klimatu.		między innymi na gospodarkę rolną, nawałnice, wiążące się z zagrożeniem dla ludności i gospodarki, konieczność zmiany nawyków w życiu codziennym oraz rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych w przedsiębiorstwach. Z uwagi na horyzontalny charakter problemu przeciwdziałanie i adaptacja do zmian klimatu wymaga szerokiego uwzględnienia w dokumencie, między innymi poprzez budowanie odporności obiektów i instalacji na zmiany klimatu (zwłaszcza powodzie, nawałnice czy ekstremalne temperatury).		w zakresie bezpieczeństwa środowiskowego i energetycznego w sposób horyzontalny podchodzi do problemu przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu (np. przeciwdziałanie skutkom powodzi, nawałnic czy też ekstremalnych temperatur i innych zjawisk opisanych w uwadze). Z kolei wsparcie prac B+R na potrzeby gospodarki, w tym realizowane we współpracy z przedsiębiorstwami oraz wykorzystujące możliwości płynące z rozwoju zielonych technologii, GOZ, cyfryzacji, automatyzacji, sztucznej inteligencji oraz przemysłu 4.0, rozszerzonej i wirtualnej rzeczywistości (w tym rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w przedsiębiorstwach) zostały zawarte w RPSie gospodarczym.
<u>Uwaga szczegółowa</u>	38-39	Modyfikacji wymagają zapisy Analizy SWOT. Wątpliwości budzi zapis zawarty w „Mocnych	Uwaga uwzględniona	Proponowane zmiany znajdują się w projekcie RPS w brzmieniu

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
<p>Analiza SWOT</p> <p>Zidentyfikowany problem: nieuwzględnienie kwestii występującego w regionie zróżnicowania przestrzennego</p>		<p>stronach”, mówiący o rozbudowanej infrastrukturze transportowej. Zachodnie i południowo-zachodnie części regionu charakteryzują się najsłabszą dostępnością transportową, co wynika z deficytów w zakresie infrastruktury. Z tego względu powyższy zapis powinien zostać zmodyfikowany w sposób obrazujący występujące zróżnicowania przestrzenne. Ponadto w „Słabych stronach” mowa jest o ofercie uzbrojonych terenów inwestycyjnych w peryferyjnych częściach województwa. Nie wiadomo jednak, jak rozumiane są tereny peryferyjne i gdzie się znajdują w regionie.</p>		<p>oddającym sens uwagi, poprzez dokonanie poniższych modyfikacji.</p> <p>Mocne strony (dodanie zapisu):</p> <ul style="list-style-type: none"> rozbudowana infrastruktura transportowa we wschodniej i północno-wschodniej części województwa <p>Słabe strony (usunięcie zapisu)</p> <ul style="list-style-type: none"> niewystarczająca oferta uzbrojonych terenów inwestycyjnych na obszarach pozametropolitalnych w szczególności w peryferyjnej części województwa
<p><u>Uwaga szczegółowa</u></p> <p>Cel szczegółowy 1. Wysoka pozycja konkurencyjna</p>	<p>44-63</p>	<p>W części diagnostycznej projektu RPS dostrzega się kwestie rolnictwa i jego miejsce w gospodarce regionu. Z tego względu warto rozważyć uwypuklenie ukierunkowania wsparcia między innymi na tę gałąź, w szczególności na prośrodowiskowe technologie na</p>	<p>Uwaga niezasadna</p>	<p>Technologie zielone (ujęte w dokumencie) uwzględniają technologie prośrodowiskowe wytwarzane przez sektor rolniczy. Technologie prośrodowiskowe w tym</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
<p>Zidentyfikowany problem: brak wystarczającego podkreślenia kwestii rolnictwa, w szczególności uwypuklenia ukierunkowania wsparcia na prośrodowiskowe technologie na działalność rolniczą</p>		<p>działalność rolniczą w Celu szczegółowym 1. Wysoka pozycja konkurencyjna.</p>		<p>rozumieniu oznaczają w szczególności innowacje sprzyjające zasobooszczędnej i niskoemisyjnej gospodarce.</p>
<p><u>Uwaga szczegółowa</u></p> <p>Działanie 2.2.2. Region przyjazny do pracy</p> <p>Zidentyfikowany problem: niewystarczające podkreślenie wątku promowania powrotu na rynek pracy oraz łączenia obowiązków zawodowych z prywatnymi osób opiekujących się osobami zależnymi, szczególnie</p>	70	<p>Rekomenduje się uzupełnienie zakresu interwencji bądź podkreślenie w dotychczasowych zapisach w Działaniu 2.2.2. Region przyjazny do pracy wątku promowania powrotu na rynek pracy oraz łączenia obowiązków zawodowych z prywatnymi osób opiekujących się osobami zależnymi, szczególnie osobami starszymi i niepełnosprawnymi. Obecne zapisy uwypuklają wyłącznie kwestię miejsc zorganizowanej opieki nad dziećmi do lat 3, natomiast nie przewidują w sposób jednoznaczny możliwości wspierania mechanizmów opieki nad innymi osobami zależnymi.</p>	<p>Uwaga niezasadna</p>	<p>Uwypuklenie wspierania powstawania i rozwój istniejących miejsc zorganizowanej opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach Działania 2.2.2. bezpośrednio wynika z zapisów SRWP 2030 dot. „Pożądanego kierunku zmian” Celu Strategicznego 3 Odporna Gospodarka (Większy udział dzieci w zorganizowanych formach opieki do 3. roku życia) oraz „Ukierunkowania tematycznego” Celu Operacyjnego 3.2. Rynek pracy (Poprawa dostępności i jakości oferty zorganizowanych form opieki nad dziećmi do lat 3). Przy czym obecne zapisy mówią o „promowaniu mechanizmów ułatwiających powrót</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
osobami starszymi i niepełnosprawnymi				na rynek pracy oraz łączenia obowiązków zawodowych z prywatnymi osób opiekujących się osobami zależnymi”, a nie o bezpośrednim wsparciu (skupiamy się zatem na działaniach „miękkich” a nie inwestycyjnych) oraz nie wykluczają promowania innych form opieki niż nad dziećmi do lat 3. Natomiast kwestie związane z opieką nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi są właściwe dla RPS w zakresie bezpieczeństwa zdrowotnego i wrażliwości społecznej (wynika to z zapisów SRWP 2030 – Cel Operacyjny 2.2. Wrażliwość społeczna).
<p><u>Uwaga szczegółowa</u></p> <p>Cel szczegółowy 3. Inspirująca oferta turystyczna.</p> <p>Zidentyfikowany problem: brak podjęcia tematu przywrócenia małego ruchu</p>	75	<p>Z uwagi na wciąż trwające ograniczenia w małym ruchu granicznym z Obwodem Kaliningradzkim do rozważenia poddaje się zasadność uzupełnienia treści projektu RPS, zwłaszcza w oczekiwaniach wobec władz centralnych w Celu szczegółowym 3.</p> <p>Inspirująca oferta turystyczna i czasu wolnego, w zakresie przywrócenia tego ruchu.</p>	Uwaga niezasadna	<p>Temat leży w kompetencji rządu RP. Wynika on z polityki zagranicznej państwa polskiego.</p>

Miejsce w dokumencie	Str.	Treść uwagi/rekomendacji	Sposób rozstrzygnięcia	Uzasadnienie
granicznego z Obwodem Kaliningradzkim.				
<p><u>Uwaga szczegółowa</u></p> <p>Działanie 3.1.1. Systemowe wsparcie infrastruktury</p> <p>Zidentyfikowany problem: zbyt ogólne zapisy dotyczące potrzeby rozwoju usług z zakresu turystyki medycznej i uzdrowiskowej.</p>	76	<p>Z uwagi na postępujące zmiany demograficzne, a także obecną sytuację epidemiologiczną i skutki zdrowotne z tym związane szczególnego znaczenia nabiera potrzeba rozwoju usług z zakresu turystyki medycznej i uzdrowiskowej. Tematyka ta znajduje odzwierciedlenie w zapisach projektu RPS, jednak są one jednym z wielu wątków, szczególnie w Działaniu 3.1.1. Systemowe wsparcie infrastruktury. Warto rozważyć rozwinięcie (uszczegółowienie) zapisów projektu RPS w celu podkreślenia tego tematu.</p>	Uwaga uwzględniona	<p>Uszczegółowienie tematu dotyczącego turystyki medycznej i uzdrowiskowej nastąpiło poprzez dodanie do RPS nowego Przedsięwzięcia Strategicznego pn. Pomorska Strefa Uzdrowiskowa.</p>